البايا بنوره الناك

البابات نووه الألات

"الجُزء العساسر"

So Many Years
With the Problems of People Vol X
By H.H. Pope Shenouda III

1st. Print

Jan. 1998

Cairo

الكتاب : سنوات مع أسئلة الناس ج ١٠

المؤلف: قداسة البابا المعظم الأنبا شنوده الثالث

الناشر: الكلية إلإكليريكية بالقاهرة.

الطبعة: الأولَّى يناير ١٩٩٨

المطبعة: الأنبأ رؤيس إلاوفست - الكاتدرائية - العباسية .

رقم الإيداع بدار الكتب: ٩٨/٢٣٤٩

I.S.B.N. 977 - 5345 - 48 - 0



والسين التانات والمان التانات والتانات التانات التانات

معتريمة

نوالى معك أيها القارئ العزيز نشر الإجابات عن مجموعة من الأسئلة التى وردت البينا في إجتماعنا العام بالكاتدرائية، أو أثناء محاضراتنا في الكلية الإكليريكية بالقاهرة أو الإسكندرية أو في معهد الرعاية .

فى الأجزاء التسعة الماضية نشرنا لك إجابات على ٢٠٠ سؤالاً فى شتى المجالات . وفى هذا الجزء نجيب على ٥٣ سؤالاً . فتكون مجموع الإجابات على ما ورد فى الأجزاء العشرة من أسئلة عبارة عن ١٣٥ إجابة سؤال . وسنوالى نشر الإجابة على مجموعات أخرى من الأسئلة المنتقاه إن أحبت نعمة الرب وعشنا .

وقد قسمنا الأسئلة المنشورة في هذا الجزء إلى ثلاثة أقسام:

- ١ أسئلة روحية ، وأسئلة عامة .
- ٢ أسئلة خاصة بالكتاب المقدس .
 - ٣ أسئلة عقائدية والاهوتية .

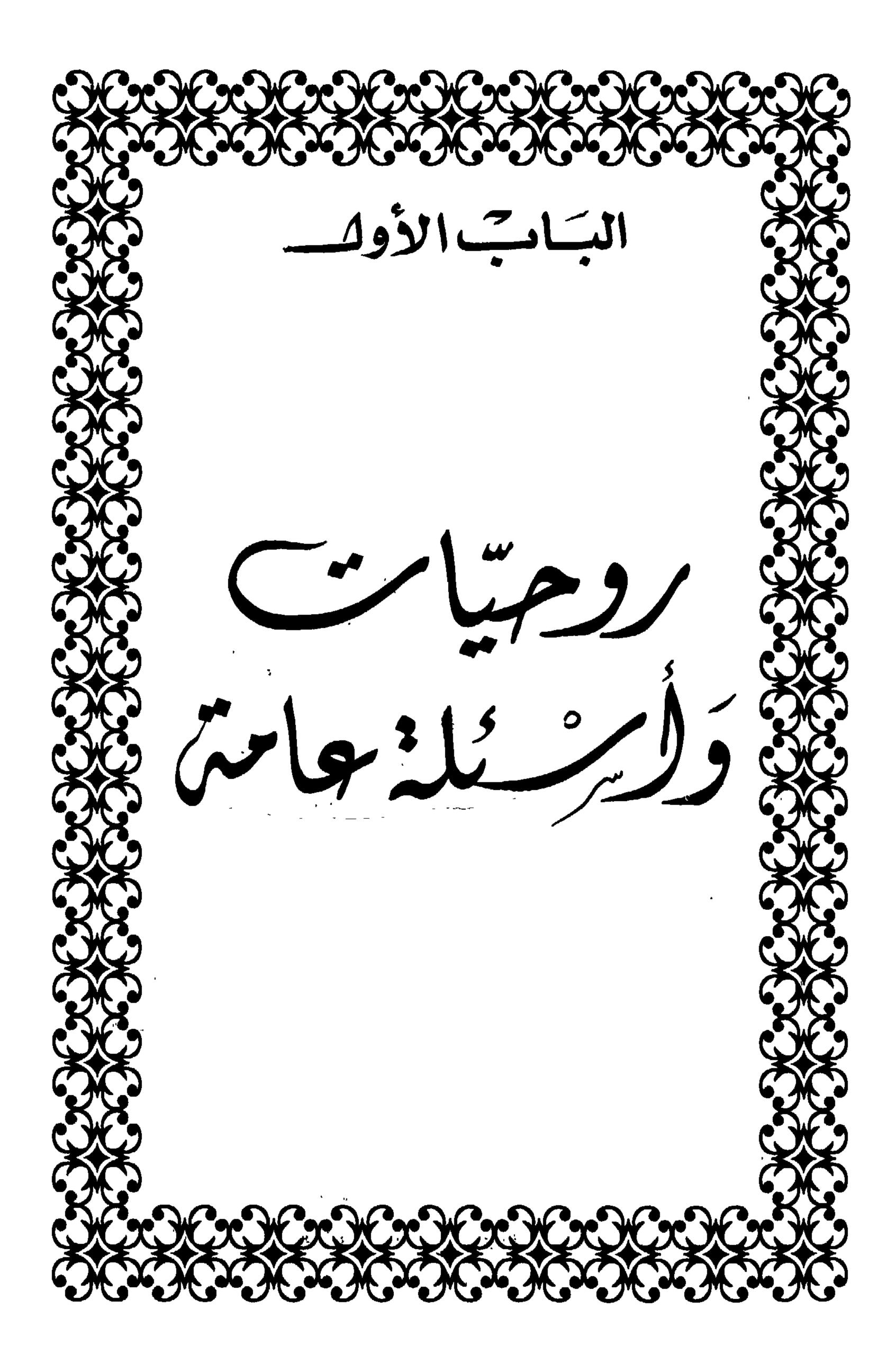
وختاماً نرجو لك من الرب استفادة من هذا الكتاب الذى حاولنا فى كىل موضوع من موضوع من موضوع من موضوع من موضوعاته أن نعتمد على آيات الكتاب المقدس .

وليكن الرب معك في كل ما تقرأ .

البابا شنوده الثالث

۱۰ ینایر ۱۹۹۸

عيد أطفال بيت لحم



لا سيارم بالمواعيد



ما موقفنا من خادم كبير في الكنيسة، يعطى مواعيد لإلقاء الكلمة، وننتظره فلا يحضر مرارأ وتكراراً. ثم يعتذر باعتذارات غير مقبولة !!



لاشك أن الخادم الذى يعطى ميعاداً لإلقاء كلمة ولا يحضر، هو شخص لا يراعى شعور المخدومين، ولا يراعى مصلحة الإجتماع. لأن تكرار هذا الغياب يجعل الإجتماع غير ثابت، وربما ينحل .

وإن كان لديه عذر قهرى، فمن المفروض على هذا الخادم أن يقدم هذا العذر قبل موعد الإجتماع بفترة تسمح بدعوة خادم آخر بديل .

أما وقد كرر الغياب، فأفضل عقاب له أنكم تمتنعون عن دعوته لإلقاء كلمة مرة أخرى .

على الأقل لفترة عدة شهور، لكي يتضع من جهة، ولكي يشعر بخطئه، ويحترم موعد الإجتماع، ويتعلم الإلتزام.. ولا يعتمد على أنه خادم كبير ومعروف ...

وإن دعوتموه بعد ذلك، اهتموا أن يكون هناك بديل له في نفس الإجتماع. بحيث إن تأخر يبدأ البديل في إلقاء الكلمة .

وبهذا يأخذ هذا الخادم الكبير درساً ينقعه وينقع الإجتماع.

أقول هذا ، لأن كثيرين إذا عوقبوا، يستفيدون من العقوبة، مهما كانوا كباراً. وأيضاً لأن المصلحة العامة أهم بكثير من مجاملة الكبار ...

السن المناسبة للخدمة



ما هي السن المناسبة للشاب أو للشابة للإشتراك في فصول إعداد خدام ؟



في الواقع هذا الأمر يتوقف على مدى النضوج.

سواء النضوج الروحى أو الفكرى ، وكذلك مدى الإحساس بالمسئولية، ومدى المعرفة الدينية، والقدرة على القيادة .

قمقياس السن ليس هو المقياس الوحيد .

هناك أشخاص كبار لا يصلحون . وقد يوجد من هم أصغر منهم سناً بكثير ، وعلى درجة كبيرة من النضوج.

القديس تادرس تلميذ الأنبا باخوميوس كان ناضجاً جداً في قيادة الأديرة، على الراغم من صغر سنه، وكذلك قيل عن القديس يوحنا القصير إن "الأسقيط كله كان معلقاً بأصبعه" على الرغم من أنه كان شاباً صغيراً.

لذلك تعهدوا هذه المواهب، قبل أن يخطفها تيار آخر بعيد عن الخدمة من أنشطة العالم المتعددة .

قال القديس بولس الرسول لتلميذه تيموثاوس الأسقف:

"لا يستهن أحد بحداثتك" (١٢يع: ١١) .

ونلاحظ أنه في المدن التي لا توجد بها جامعات .

بعد الثانوية العامة يسافر الشاب إلى مدينة كبرى توجد بها جامعة. وهكذا لا تستفيد

كنيسته الأصلية بخدمته . وغالباً لا يبدأ الخدمة من الثانوية العامة، لأنها تحتاج إلى مذاكرة مركزة .

لهذا غالباً ما تحتاج الكنيسة إلى الشاب وهو فى السنة الأولى أو الثانية الثانوية. وكثير من كبار الخدام حالياً، بدأوا خدمتهم وهم فى تلك المرحلة .

الكاهن مع المعتزف بالقنل..



ماذا يفعل الأب الكاهن ، إذا اعترف إنسان عليه بأنه ارتكب جريمة قتل، بينما قبض البوليس في نفس الجريمة على إنسان آخر برئ، وأصبح هذا البرئ معرضاً للحكم عليه بالإعدام..؟!



الإعتراف سر لا يمكن للأب الكاهن أن بيوح به .

فالسرّ الذى اعترف به هذا القاتل ، سيظل سرّاً . غير أن الكاهن أمامه أمران فى مثل هذه الحالة ، وهما :

أ - بماذا ينصبح هذا القاتل المعترف ؟

ب - ماذا يعمل لإنقاذ الشخص البرئ المقبوض عليه ؟

هل ينصح المعترف بأن يسلم نفسه للبوليس ويقر بجريمته ؟

وبهذا ينقذ نفس المتهم البرئ . وأيضاً يريح ضميره هو المثقل بجريمته، حتى لو حكم عليه بالإعدام. لأن الكتاب يقول "نفس بنفس" (تث ٢١: ٢١) . وقال أيضاً "من يد الإنسان اطلب نفس الإنسان.. سافك دم الإنسان، بالإنسان يُسفك دمه" (تك ٩: ٥، ٦) .

وموته هنا على الأرض، اخف من عقوبة الموت الأبدى.

فإن لم يستطع تسليم نفسه ، فماذا يفعل ؟

هل يمكن أن يرسل خطاب إلى البوليس وإلى النيابة ، يذكر فيه أنه القاتل - دون أن يذكر إسمه - ويشرح تفاصيل معينة تثبت أنه القاتل، وأن الشخص المقبوض عليه برئ. وعلى الأقل تتشكك المحكمة .

أما إن لم يفعل ، ولم يستطع إقناع المحكمة :

فإنه يكون قد أرتكب جريمتين ، وقتل إثنين :

قتل الشخص الذي اعترف أمام الكاهن بقتله.

وأيضاً الشخص البرئ المقبوض عليه ، إن حكمت المحكمة بإعدامه .

وعلى الكاهن أن يقول له: ابحث عن أبديتك .

هل تختار الحياة الحاضرة ، التي لابد أن تنتهى بعد حين. أو تختار الأبدية بأن تدفع هنا ثمن جريمتك .

إعترفوا ولم تغفرخطاياهم



ماذا نقول عن أشخاص اعترفوا ولم تغفر لهم خطایاهم؟! مثل فرعون الذی اعترف بخطیئته لموسی النبی (خر ۹: ۲۷)، وعاخان ابن کرمی الذی اعترف بخطیئته لیشوع (یش۷). وشاول الملك الذی اعترف لصموئیل النبی (۱صم۱: ۲۲- ۲۲).

إن سر الإعتراف يسمى في الكنيسة أيضاً بسر التوبة.

فلابد أن يتوب المخطئ، ثم يأتى معترفاً بخطاياه. والاعتراف بـدون توبـة لا قيمـة ولا فاعلية له . ولا يمكن أن يحظى المعترف بغفران خطاياه، ما لم يكن تائباً .

وأولئك الذين ذكرتهم لم يكوتوا تائبين .

فرعون كان يصرخ قائلاً "أخطأت"، وهو قاسى القلب من الداخل. لا تدفعه التوبة إلى

الإعتراف. إنما يدفعه الذعر من الضربات. وحالما ترتفع الضربة، يظهر على حقيقته، ويرجع إلى نفس قسوته . وهكذا يثبت أنه كان مخادعاً لا تائباً .

وعاخان بن كرمى لم يأت معترفاً، وإنما كشفه الله على الرغم منه، فاضطر إلى الإقرار.

انهزم الشعب، ولم يعترف عاخان، وقال الرب "في وسطك حرام يا إسرائيل، ولم يعترف عاخان. وبدأت القرعة والتهديد، ولم يعترف. وكذلك لم يعترف عندما وقعت القرعة على بيته. القرعة على سبطه، ولا عندما وقعت على عشيرته، ولا عندما وقعت القرعة على بيته. وأخيراً كشفه الرب بالإسم، فاضطر إلى الإقرار. فهل كان في كل ذلك تائباً؟ (يش٧:

وشاول الملك لم يكن تائباً.

وعندما قال "أخطأت" ، كان كل هدفه أن يمضى صموئيل النبى معه، لا عن توبة، وإنما لأجل كرامته، لأجل أن يرفع وجهه أمام الشعب!! قائلاً له "فاكرمنى أمام شيوخ شعبى وأمام إسرائيل" (١صم٣٠: ٣٠).

المستولية عَن خطية لم تُرتكب



إن عاقتني ظروف عن ارتكاب خطية، فهل تُحسب على الخطية مع أنى لم أرتكبها ؟!



لعلك تظن أيها الأخ أن الخطية الوحيدة هي خطية العمل !!

كلا، فالعمل هو آخر مرحلة للخطية. أما الخطية فتبدأ أولاً في القلب، بمحبة الشر واستجابة القلب له. ثم تنطلق إلى الفكر، وتتحول منه إلى الإرادة وتدخل في دور التنفيذ. فإن تم تنفيذها تكون قد كملت. وإن لم تنفذ يدان الإنسان على خطيته بالقلب . على النية والشهوة والفكر ...

وماذا كاتت خطية الشيطان سوى خطية قلب .

حيث يقول له الوحى الإلهى "وأنت قلت فى قلبك: اصعد إلى السموات. أرفع كرسى فوق كواكب الله.. أصير مثل العلى" (أش١٤: ١٣، ١٤) ... مجرد أنه قال ذلك فى قلبه، كان كافياً لسقوطه من علو رتبته ...

رهب أن المان وحيان



عندما كنت شاباً ، عزمت على الرهبنة.. ولكننى تزوجت. والآن أنا نادم وأريد أن أعود إلى رغبتى الأولى بالذهاب إلى الدير. فبماذا تنصحني؟



يقول الكتاب للمتزوجين "ليس للرجل سلطان على جسده بل للمرأة.. و لا للمرأة سلطان على جسدها بل للرجل. لا يسلب أحدكما الآخر إلا أن يكون بموافقة.." (١كو٧: ٤، ٥). فإن كان ذلك قد قيل عن فترة الصوم، وهي فترة مؤقتة، فكم بالأولى عن الرهبنة التي تشمل الحياة كلها ...

أنت أيها الأخ لم تعد تملك جسدك، حتى تنقله إلى الدير.

المتزوج الذى يترهب، لابد من موافقة زوجته على ذلك. ولابد أن تكون موافقة قلبية خالصة كاملة، لا تُرغم فيها الزوجة سواء بكثرة الضغط أو الإلحاح، أو بدافع خجلها.. لئلا تُقاد إلى الخطية، ويطلب دمها من زوجها الذى ترهب!.. أى أن يكون بإمكانها روحياً ومادياً وإجتماعياً – أن تحيا بدون رجل . يضاف إلى الأمور الجنسية، هناك أيضاً المسئوليات المادية والمعيشية. والتربية إن كان لهما أو لاد ...

لذلك لا يصح أن تندم، بل عش في واقعك .

حاول أن تكون كاملاً في الوضع الذي أنت فيه ...

وتذكر أن ابر اهيم واسحق ويعقوب كانوا متزوجين، وكانوا رجال صلاة وتأمل وحياة كاملة. وكذلك كثير من الأنبياء مثل موسى وصموئيل وأيوب.. ويحكى لنا تاريخ الكنيسة أن الله أرسل القديس مقاريوس الكبير إلى إمرأتين متزوجتين في الإسكندرية، قال له عنهما إنهما وصلتا إلى نفس الدرجة الروحية التي لهذا القديس، لكى ينقذه من حرب المجد الباطل.

التراش بأنعنام شعبية



ما رأى الكنيسة في التراتيل التي توضع على أنغام الأغاني الشعبية ؟



إن الذين يفعلون ذلك، إنما يهتمون بالمعنى فقط، ويتجاهلون تأثير الموسيقى فى النفس .

إن الموسيقى تغرس فى النفس مشاعر معينة . فيمكن لقطعة موسيقية بدون كلمات أن تفرح الإنسان أو تثيره، أو توقظ فيه شهوة ما، أو تبكيه.. فلا يجوز أن ننسى أشر الموسيقى فى النفس .

الترتيلة هي أغنية روحية، ينبغي أن تكون موسيقاها روحية .

وأن تكون أنغامها مقدسة. فلا يصح أن نمزجها بنغمة أخرى قد تثير مشاعر غير المشاعر الروحية المقدسة التى تهدف إليها الترتيلة، وإلا نوجد لوناً من التناقض بينهما. أو يطغى النغم على ألفاظ الترتيلة .

كما أن النغمات قد تذكر المرتل بالأغنية الشعبية وكلماتها .

فيطيش فيها ذهنه أو قلبه، أو تختلط بها مشاعره -

وهنا ما أجمل أن نتذكر قول الرسول "أية شركة للنور مع الظلمة؟! وأية خلطة للبر والإثم؟! (٢كو٦: ١٤).





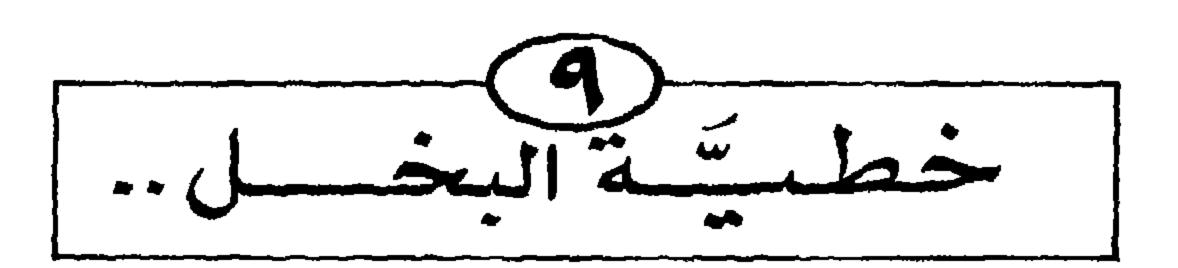
هل يتعارض العلم أحياناً مع الدين ؟



العلم الصحيح لا يتعارض مع الدين الصحيح .

فإن تعارضا ، لابد أن يكون هناك خطأ فى أحدهما، أو فى فهم أحدهما. فالدين قد يتعارض مع العلم الزائف الذى ليس هو علماً بالحقيقة. أو قد يتعارض الدين مع مجرد نظريات أو افتراضات لم ترق إلى مستوى أن تكون علماً حقيقياً .

كما قد يتعارض العلم مع المفهوم الخاطئ للدين، أو مع دين ليس من الله ...





هل البخل خطية ، أم هو مجرد نقص ؟



البخل هو عدة خطايا معاً ، أي خطية مركبة .

البخل فيه خطية محبة المال وعدم اتفاقه .

والكتاب يقول إن "محبة المال أصل لكل الشرور. الذي إذا ابتغاه قوم، ضلوا عن

الإيمان، وطعنوا أنفسهم بأوجاع كثيرة" (اتى ٦: ١٠). والسيد المسيح يعتبر محبة المال نوعاً من العبادة تنافس عبادة الله . فيقول "لا يقدر أحد أن يخدم سيدين .. الله والمال" (مت٦: ٢٤) . ونعرف أن الشاب الغنى مضى من أمام المسيح حزيناً، لأنه كان ذا أموال كثيرة" (مت١٩: ٢٢) .

والمقصود بالمال هو كل ما يملكه الإنسان سواء من النقد أو من المقتنيات أياً كانت . والبخل يحوى أيضاً عدم محبة الآخرين، والبعد عن فضيلة العطاء .

فهو يشمل حرمان الآخرين من أخذ نصيب مما له، مهما كانوا في أمس الحاجة إلى ذلك! فهو لا ينقذ غيره بشئ من العطاء . ويكسر وصية الرب القائلة "من سألك فاعطه ومن أراد أن يقترض منك فلا ترده" (مت٥: ٤٢). وبهذا تقف أمامه الآية التي تقول "من يسد أذنيه عن صراخ المسكين، فهو أيضاً يصرخ ولا يستجاب" (أم ٢١: ١٣). وتكون نهايته كنهاية الغنى الذي لم يشفق على لعازر المسكين، ولم يعطه حتى الفتات الساقط من مائدته (لو ٢١: ٢١) .

والبخيل يقف أمامه -من جهة مساعدة الآخرين - قول الكتاب:

"من يعرف أن يعمل حسناً ولا يفعل، قتلك خطية له" (يع ؟: ١٧) .

فلاشك أن الذى عنده مال ، يعرف أنه يستطيع أن يستخدمه فى أعمال حسنة كثيرة، مثل أسلوب الكرماء. ولكنه لا يفعل بسبب محبته للمال وعدم رغبته في الإنفاق. ولاشك أن هذه خطية له .

بل إن البخيل، غالباً ما يكون أيضاً بخيلاً على نفسه .

إنه يعيش كفقير، على الرغم من كل ما يملكه. لأنه لا يريد أن ينفق حتى على نفسه! لأنه يحب المال أكثر مما يحب نفسه. يحب "الجمع والتكويم" (جا٢: ٢٦) "يذخر ذخائر، ولا يدرى من يضمها" (مـز ٣٩: ٦) . "يكنز له كنوزاً على الأرض" (مت٦: ١٩)، ولا يعرف كيف يستقيد منها، ولا يود أن يكنز له كنوزاً في السماء. أما كنوزه فتضيع قيمتها. وكما قال الشاعر:

فهي بالإنفاق تبقىي نن وهي بالإمساك تفني

مثله مثل إنسان عنده قدح من الحنطة: إن أبقاه عنده، يأكله السوس. وإن ألقاه في الأرض يدر عليه آلاف السنابل وأرادب من القمح ...

البخيل أيضاً غالباً ما يكون بخيلاً على أسرته !

بخيلاً على زوجته وأولاده وباقى أفراد عائلته . لا يعطيهم ما يطلبون ، ويقتر عليهم ويكون شحيحاً في أعطائه. وكثيراً ما يتسبب البخل في مشاكل عائلية، وأحياناً يؤدى إلى الطلاق . وقد قرأنا كثيراً في الأخبار أن الحقد على بعض البخلاء أدى إلى قتلهم .

البخيل يفقد محبة الناس.

لأنه لا يفتح قلبه لهم، ولا يفتح جيبه ولا خزائنه، ولا يساهم في حل مشاكلهم، ولا يشعرهم بحنو أو بعطف. فيسخطون عليه وعلى ماله، الذي لا يستفيد منه ولا يفيد الآخرين، والكتاب المقدس يذكر لنا كيف أن بخل نابال الكرملي قد أثار سخط داود النبي، فصمم على قتله. لولا أن أبيجايل أنقذت الموقف بحكمتها وكرمها (١صم٢٥).

مستئوليتك عمن كولك



هل أنا مسئول عن خلاص من هم حولي، إذا كانوا لا ينصنون إلى كلامي. فماذا أفعل؟



أنت مسئول عن توصيل كلمة الخلاص للذين حولك. ولكنك لست مسئولاً عن قبولهم أو عدم قبولهم ...

الأنبياء أيضاً كانوا يوصلون رسالة الله إلى الناس. وما أكثر الذين كانوا يرفضون تلك الرسالة، كما حدث أيام ارميا النبى، وأيام إيليا النبى الذى قال للرب ".قتلوا أنبياءك بالسيف، وبقيت أنا وحدى. وهم يطلبون نفسى ليأخذوها" (١مل ١٤: ١٤) . والسيد المسيح نفسه قال فى ذلك "يا أورشليم يا أورشليم، يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين إليها . كم مرة أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحيها، ولم تريدوا" (مت ٢٣) .

السيد المسيح أيضاً: البعض قبل كلامه والبعض تآمروا عليه وصلبوه . وبولس الرسول بشر أهل أثينا بكلام حكيم. ولكنهم سخروا به قائلين: ماذا يريد هذا المهذار أن

يقول؟!" (أع١٧: ١٨. وما أكثر ما كان بولس الرسول يبشر فالبعض "يقبلون الكلمة بكل نشاط" بينما اليهود يهيجون الجموع ضده (أع١٧: ١١، ١٣). إذن مسئوليتك هي فقط توصيل الكلمة، وليس الضغط على قبولها .

من الأمثلة الجملية - على ذلك مثل الزراع (مت ١٣).

الزارع ألقى البذار: البعض التقطة الطير، والبعض خنقه الشوك. والبعض ظهر قليلاً ثم جف . والبعض أتى بثمر، وحتى كان على مستويات: ثلاثين وستين ومائة. مع أن الزارع، والبذار نفس البذار!

فلا تملك عقدة الذنب Sense of guilt إن لم تستطع كسبهم للرب

فإن لوطاً البار نصح أهل سادوم، ولم يقبلوا كلامه وهلكوا. ويقول الكتاب عنه إنه "كان كمازح في وسط أصهاره" (تك ١٤: ١٤). ولا نستطيع أن نقول إن لوطاً عليه مسئولية في هلاك أهل سدوم!

نفس المبدأ ورد مرتين في سفر حزقيال النبي، حتى بالنسبة إلى الشخص الذي أقامه الرب رقيباً على الناس. يقول الرب "..وإن أندرت أنت الشرير، ولم يرجع عن شره ولا عن طريقه الرديئة. فإنه يموت بإثمه، وأما أنت فقد نجيت نفسك" (حز ٣٠: ١٩) (حز ٣٣: ٩).

غير أن هناك ملاحظات هامة في تبلغيك كلمة الله للناس.

١ - أن تقول كلمة الله، وتكون قدوة في التنفيذ.

لأنه من الجائز أن تبلغهم وصية الله، بينما أعمالك وتصرفاتك تجعلهم لا يستفيدون منك. تعثرهم فلا يقبلون ما تقول. وهنا تكون أنت مسئولاً، لأن حياتك المعثرة أساءت إلى قوة الكلمة، أو افقدت كلمتك قوتها.

٢ -- حينما تبلغ الذين حولك كلمة الله، بلغهم أياها في تواضع وهدوء.

لأن النصيحة التى تبلغها فى كبرياء، لا تكون مقبولة. ولا يكون مستمعوك مستعدين لقبول كلامك ، إن شعروا أنك تكلمهم من فوق! أو فى احتقار لهم، أو بجرح لشعورهم، أو بعنف.. تذكر كيف كلم السيد المسيح المرأة السامرية، فقبلت ذلك منه، على الرغم من أن خطاياها صارت مكشوفة قدامه (يو٤).

٣ - في نصحك لمن هم حولك، تذكر قول الكتاب "رابح النفوس حكيم" (أم ١١: ٣٠).

ومن ضمن الحكمة أنك لا تطلب منهم ما هو فوق مستواهم ، حتى لا يشعروا بأن التدين صعب عليهم فيرفضوه . بينما تكون الحكمة أن تقودهم في تدرج ممكن .

تذكر موقف الآباء الرسل حين قالوا "لا يُثقل على الراجعين إلى الله من الأمم" (أعه ١: ١٩). وأرسلوا إليهم يقولون "..لا نضع عليكم ثقلاً أكثر غير هذه الأشياء الواجبة" (أعه ١: ٢٨).

فإن أردت أن تؤدى رسالة نحو الذين حولك:

كن حكيماً ، عارفاً بالنفوس . تدرج معهم . كلمهم بحكمة ووداعة. وكما قال الرسول لتلميذه تيموثاوس الأسقف :

"لا ترجر شيخاً ، بل عظه كأب، والعجائز كأمهات، والأحداث كالحوة والحدثات كأخوات، بكل طهارة" (١٦، ٢) .

ولا تيأس إن تكلمت مرة أو مرتين ولم تأت بنتيجة .. إن بعض النفوس يلزمها وقت لكى تتخلص مما هى فيه من أخطاء. فاستخدم طول الأناة، وكذلك القدوة ، والصلاة حتى يشترك الرب معك، ويعطيك كلمة من عنده، ويعطيهم قبولاً لكلامك وقوة للتنفيذ

هل تناولوا وَهم مفطون ؟



الآباء الرسل في يوم العشاء الرباني، تناولوا من السرّ المقدس بعد أن احتفلوا بالقصيح وأكلوا من خروف الفصيح. فهل نفهم من هذا أنهم تناولوا وهم مفطرون ؟!



لم يكن الفصح أكلاً عادياً ، إنما كان رمزاً للسيد المسيح. فالسيد المسيح هو فصح العهد الجديد، كما قيل فسى الرسالة إلى كورنثوس "لأن فصحنا المسيح قد ذُبح لأجلنا" (١كو٥: ٧).

إذن فهم قد تشاولوا من الفصح القديم ثم من الفصح الجديد. من الرمز ثم من المرموز إليه .

لو كان الفصح طعاماً عادياً، لكان صاحب السؤال محقاً فيما يقول .. ولكن أكل الفصح كان عملاً سرياً، يرمز إلى نفس العشاء الربائى الذى كانوا يتناولونه وقتذاك . ولم يكن إفطاراً .

إن ما فعله السيد المسيح وقتذاك هو أنه جعلهم يجمعون بين القديم والجديد في وقت واحد.

النحوف من رعب الشياطين



أحياناً تنتابنى حالات خوف من أشكال الشيطان - كما نقرأ فى قصص الأنبا أنطونيوس، وبعض المتوحدين والسواح- ويسبب لى هذا تعباً شديداً حتى فى وقت الصلاة والنوم. فماذا أفعل ؟



أحب أن أقول لك قاعدة كتابية هامة تريحك وهي قول الكتاب :

"الله أمين ، الذي لا يدعكم تجربون فوق ما تستطيعون" (١٦و٠١: ١٣).

فالله لا يسمح مطلقاً أن يظهر الشيطان في منظر مرعب، إلا إن كان يعرف تماماً أنك تستطيع أن تحتمل هذا المنظر. ولما ظهرت الشياطين بمناظر مخيفة للقديس الأنبا أنطونيوس، فذلك لأن الله يعرف أن القديس له نفسية قوية جداً تستطيع أن تحتمل تلك المناظر، ونفس الوضع مع من حاربهم الشيطان من السواح والمتوحدين.

ولكن مادمت تخاف، فثق أن الله لن يسمح للشيطان أن يحاربك بمناظر مخيفة .

فالشيطان ليس قوة مطلقة، إنما هو أيضاً تحت سلطان الله: يسمح له، أو لا يسمح.

وظاهر هذا فى قصة تجربته لأيوب الصديق، إذ كان الله يسمح له فى نطاق محدود لا يتعداه. فى الأول قال له "هوذا كل ماله فى يدك. وإنما إليه لا تمد يدك" (أى ١: ١٢). وفى المرة الثانية قال له "ها هو فى يدك، ولكن احفظ نفسه" (أى ٢: ٦). ولم يجرؤ الشيطان أن يتعدى الحدود التى سمح بها الرب ...

ليس هذا فقط بالنسبة إلى محاربة الشيطان للإنسان،

إنما حتى بالنسبة إلى الحيوانات النجسة أيضاً.

ففى قصة لجيئون ، نرى أن الشياطين لم تستطع الدخول فى الخنازير إلا باذن من السيد الرب "طلبوا إليه أن يأذن لهم بالدخول فيها، فأذن لهم" (لو ٨: ٣٢) (مر ٥: ١٢). فكم بالأولى الإنسان الذى خُلق على صورة الله.

ولو كانت الشياطين حرّة تظهر كما تشاء، لمن تشاء، لأهلكت العالم!

وبخاصة الأطفال والنساء وضعاف النفوس . ولكنها لا تستطيع إن لم يأذن الرب لها . والرب لا يأذن ، لأنه يحفظ رعيته .. ليس فقط من جهة المناظر المخيفة، إنما حتى من جهة المحاربات الروحية في مجال الخطية .

هناك محاضرة للقديس الأنبا أنطونيوس عن ضعف الشياطين.

موجودة في كتاب حياة الأنبا أنطونيوس للقديس أثناسيوس الرسولي، انصحك أن تقرأها . فهي تشجعك وتنزع الخوف من قلبك .. تذكر معها أيضاً ما نقوله في صلاة الشكر للرب "أعطيتنا السلطان أن ندوس الحيات والعقارب وكل قوة العدو" . وهي مأخوذة من (لو ١٠: ١٩) "ها أنا أعطيكم سلطاناً لتدوسوا الحيات والعقارب وكل قوة العدو ، ولا يضركم شئ" ...

توجد أيضاً مزامير كثيرة تمنحك القوة وتطرد الخوف .

مثل مزمور "الساكن في ستر العلى" (مز ١٩ [٩١]). ومزمور "الرب نورى وخلاصي، ممن أخاف" (مز ٢٦ [٧٧]). ومزمور "اللهم التفت إلى معونتى" (مز ٢٩ [٧٠]). ومزمور "لولا أن الرب كان معنا" (مز ١٦٨ [٢٢]). وغيرها. صل هذه المزامير، وخذ منها قوة وقل "من أنا يارب، حتى يظهر لى شيطان ويحاربني؟!" "إننى أصغر من مستوى محاربتهم لى". قل ذلك في اتضاع. فالاتضاع يطرد الشياطين ويكسر فخاخهم ...

نصائح لمن يريد الهجرة



أخى مهاجر إلى استراليا ، وأرسل لى أوراق للهجرة. وأنا متزوج، ولى بنت عمرها ١٢ عاماً، وولد عمره عشرة أعوام. فهل أهاجر أم أبقى فى مصر؟ بماذا تنصحنى؟ علماً بأن سنى لا يسمح لى أن ابدأ من جديد، وأنا خائف من تقديم أوراقى .



نقطة مبدئية أحب أن أقولها لك :

هل أخوك في المهجر قد وجد لك وظيفة هناك ؟

لأنه ما معنى أن تهاجر ولا تجد لك وظيفة، وإن أردت العودة إلى مصر، تكون وظيفتك فيها قد شغلها غيرك؟

فى استراليا، شهاداتنا العلمية المصرية غير معتمدة. فلا الطبيب يستطيع بشهادته المصرية أن يشتغل طبيباً، ولا المهندس يشتغل مهندساً ... ولابد من إجتياز امتحان صعب جداً، والنجاح فيه نادر ..

ومن أجل هذا، عندما كنت في استراليا، تقابلت مع رئيس الوزراء الفيدرالي، ووزير التعليم ، وبعض وزراء الولايات، ووزراء الظل أيضاً (وزراء المعارضة) لأبحث معهم موضوع اعتماد الشهادات .

لهذا أحب أن تتأكد تماماً من هذه النقطة قبل سفرك .

ولا تعتمد على مجرد الوعود فهى ليست مضمونة ...

النقطة الثانية هي اتقان اللغة الإنجليزية .

وهى اللغة الإنجليزية باللهجة الإسترالية. وهناك ثلاث لهجات للغة الإنجليزية تختلف بعض الشئ. وهى لهجة أنجلترا، ولهجة أمريكا، ولهجة أستراليا .. على أية الحالات إن

لم تكن تتقن الإنجليزية، فسوف تواجه صعوبات في الحياة هناك ، وكذلك أو لادك.

نقطة أساسية أخرى من جهة مستقبل وتربية بنتك وابنك .

من جهة اتقانهما للغة الإنجليزية . من جهة اعتماد دراستهما والمرحلة التي يلتحق بها كل منهما ...

ونقطة خطيرة أخرى وهى الناحية الأخلاقية . وهى موضوع صعب جداً وخطير سواء فى أمريكا أو استراليا أو أوروبا، وسهولة الإنحراف هناك. والتعرض للسقوط فى غاية السهولة . بل الذى لا يقبل السقوط، يعتبر شاذاً هناك !!

لذلك أحب أن أذكرك بقول الشاعر:

قدر لرجلك قبل الخطو موضعها ...

تشاور مع أخيك على هذه النقاط، قبل أن ترسل أوراقك للهجرة

ج ن قالفردوس جسنة عكدن والفردوس



هل جنة عدن هي الفردوس التي تذهب إليها أرواح الأبرار ؟



كلا طبعاً . فجنة عدن كانت على الأرض .

وذكر سفر التكوين أربعة أنهار كانت تسقى الجنة، منها نهر الفرات. كما ذكرت الأراضى شرقى آشور وغيرها (تك ٢٠٠- ١٤).

أما الفردوس فهى السماء الثالثة، وهى التى صعد إليها القديس بولس الرسول حيث قال "أعرف إنساناً فى المسيح يسوع .. أفى الجسد است أعلم، أم خارج الجسد است أعلم، الله يعلم . أختطف هذا إلى السماء الثالثة. وأعرف هذا الإنسان أفى الجسد أم خارج الجسد، است أعلم. الله يعلم. أنه اختطف إلى الفردوس، وسمع كلمات لا ينطق بها.."

(۲کو ۱۲: ۲- ٤) .

فقال عن المكان الذى اختطف إليه إنه الفردوس مرة، والسماء الثالثة مرة أخرى. مما يعنى أن الفردوس هي السماء الثالثة .

وليس من المعقول أن تكون الفردوس هي الجنة النبي كان فيها آدم على الأرض. وتكون في نفس الوقت هي المكان الذي وعد به الرب اللص اليمين أن يكون معه فيه. حيث قال له: "الحق أقول لك إنك اليوم تكون معى في الفردوس " (لو٢٣: ٤٣) .

كذلك فالجنة - كما يفهم من إسمها ، وكما شرح الكتاب - هى حديقة كبيرة فيها كل شجرة شهية للنظر وجيدة للأكل (تك٢: ٩) . وطبعاً كل هذه خبرات مادية لا تصلح أن تكون نعيماً للأرواح .. كما أن جنة عدن قد اختفت وانتهى أمرها .

رموزسعف النخل، وأغصان الزبيون



فى يوم أحد الشعانين (أحد السعف) دخل السيد المسيح أورشليم كملك. واستقبله الشعب بفرح، بسعف النخل وأغصان الزيتون (يو ٢١: ١٣) .

قما الرموز والدروس الروحية الكائنة في سعف النخل وفي أغصان الزيتون ؟



١ - سعف النخل الذي يستخدمه الناس حتى اليوم هو قلب النخل .

حتى أن الباعة حينما ينادون عليه يقولون "قلبك يا مسيحى" . هذا القلب هو الذي نقدمه إلى الله الذي قال "يا إبنى أعطني قلبك" (أم٢٣: ٢٦) .

٢ - وسعف النخل ليس فقط قلب النخل ، بل هو أيضاً جديد وأبيض .

وهما أيضاً صفتان الازمتان للقلب النقى، الأبيض الذى تجدد فى المعمودية (رو٦)، وولد ولادة جديدة "بغسيل الميلاد الجديد" (تي٣: ٥). فقلب النخلة بلاشك هو ميلاد جديد لفروعها.

٣ - قلب النخلة أيضاً طرى يستسلم لصانعه يشكله كما يشاء .

وهو بهذا يعطينا فكرة عن حياة التسليم ، التي بها يترك المؤمن نفسه في يد الله يفعل بها ما يشاء في طاعة كاملة للمشيئة الإلهية، دون مقاومة لعمل الروح القدس فيه. مثله مثل قطعة الطين في يد الفخاري يصنع بها الآنية التي يريد (رو ٩: ٢١).

وقد اعتدنا في أيامنا هذه ، أن نقدم لله قلب النخل مجدولاً جميلاً، في هيئة صليب أو قربانة أو قلب. وكل هذا له دلالاته .

٤ - وسعف النخلة يذكرنا بالنخلة التي وُصف بها القديسون ، فقيل :

"الصديق كالنخلة يزهو" (مز ٢٩: ١٢).

ولعل الصديق يشبه النخلة في علوها ، وفي اتجاهها نحو السماء .

النخلة التى تنمو باستمرار ، وتمتد إلى فوق ، وفى كل عام يزداد نموها. فهى أمامنا درس فى النمو . كما قال القديس بولس الرسول: "أمتد إلى ما هو قدام، وأسعى نحو الغرض.." (فى ٣: ١٣، ١٤) .

والنخلة - فيما تعلو إلى فوق - أيضاً تمتد جذورها في العمق قوية وراسخة ، تستطيع أن تحتمل كل ذلك الإرتفاع . وهذا أيضاً درس لنا: في أن روحياتنا لا تكون فقد مظهراً مرتفعاً من الخارج، بل يكون لها كذلك العمق الداخلي ، والعمل المخفى كما الجذور في باطن الأرض .

ه - النخلة أيضاً ثابتة مهما عصفت بها الرياح.

قد تهزها الريح أحياناً إذا كانت قوية ، ولكنها لا تسقطها ، لأنها راسخة . على الرغم من أنها تبدو نحيفة وهزيلة . ولكن الجذور القوية التي تربطها بالعمق، تحميها وتحفظها من السقوط .

٦ - النخلة أيضاً شجرة ناسكة ، تمثل الإحتمال والرضا بالقليل .

لذلك يمكن أن تسكن في البراري والقفار ، وتحيا إلى جوار آبا نفر السائح. وتنمو في الصحراء ، وتحتمل الحر والعطش . وقد تُترك فترة طويلة بدون ري ، فتبقى وتحتمل. وبهذا كانت أشهر أشجار البرية وأقواها .

وهكذا كانت تمثل طعام بعض الآباء النساك . كما تذكرنا بالقديس الأنبا بولا السائح ، الذى كان رداؤه من سعف أو ليف النخل. وتذكرنا بالأديرة التى لا تخلو من النخل .

٧ - النخلة شجرة مثمرة ومغذية.

بلحها يعطى طاقة غذائية كبيرة . وفيه الكثير من المواد الغذائية النافعة . ويمكن حفظه لمدة طويلة بلا تلف ، بطرق متعددة .

إن النخلة في هذا الإثمار ، تذكرنا بالمؤمن الحقيقي ، الذي ينبغي أن يكون لإيمانه ثمر في حياته وحياة غيره ...

٨ - والنخلة كثيرة المنافع للناس.

كل ما فيها نافع . ليس فقط ثمرها الذى هو غذاء نافع . بل أيضاً سعفها يصلح لصنع السلال، وليفها نافع لصنع الحبال، وجريدها نافع لسقوف البيوت في الأرياف. واقلافها نافعة للوقود . وكذلك فإن جزوعها يستخدمها الريفيون لسقوف بيوتهم وللوقود . وكانوا يجوفونها قديماً ، ويستخدمونها لحفظ أجساد الموتى في بعض العصور .

كما أن النخلة أيضاً أم ولود ، تنتج حولها نجيلات صغيرات ، يمكن أن تُنفل وتغرس في أماكن أخرى وتنمو .

إنها فى كل ذلك درس للمؤمن، الذى ينبغى أن يكون نافعاً من كل ناحية لمن هم حوله ولا يكفى أن يكون كالنخلة يزهو ...

أغصران السنرسيسون



ماذا تعنى أغصان الزيتون التى نستقبل بها المسيح يوم أحد الشعانين ؟ وما هي الرموز التي تحملها ؟



١ - أغصان الزيتون ترمز إلى السلام.

منذ أن حملت الحمامة ورقة زيتون خضراء لأبينا نوح (تك٨: ١١)، مبشرة إيـاه بـأن

الطوفان قد انتهى، وعادت الأرض موطناً للسكنى . وورقة الزيتون الخضراء كانت دليـلاً على أن الحياة مازالت باقية .. وأن حكم الله بإبادة كل حى على الأرض، قد استبدل بالحياة . وبهذا تكون عقوبة الله قد أستوفيت ، وعاد السلام بين السماء والأرض .

وهذا يذكرنا بأن السيد المسيح قد صنع السلام بين الله والناس ،

وبين اليهود والأمم ، وأنه نقض الحائط المتوسط .

وهكذا تمت بشرى الملائكة "وعلى الأرض السلام" (لو ٢: ١٤).

ونحيى السيد المسيح بأنه ملك السلام ورئيس السلام (أش٩: ٦) .

وهو مانح السلام الذي قال "سلامي أعطيكم . سلامي أترك لكم" (يو ١٤ : ٢٧). ونحن نرتل له قائلين "يا ملك السلام، اعطنا سلامك" . ونشعر باستمرار أن سلامنا مصدره السيد المسيح نفسه .

٢ - أغصان الزيتون تذكرنا بزيت الزيتون المستخدم في مسحة الميرون .

أى فى مسحة الروح القدس (ايو ٢: ٢٠، ٢٧) . تذكرنا بزيت المسحة، أو الدهن المقدس للمسحة الذى أمر به الرب موسى النبى، وكان من زيبت الزيتون مع أنواع من العطور (خر ٣٠: ٣٠- ٢٠) .

وبهذا الزيت المقدس مسحت خيمة الإجتماع، وكل المذابح والأوانى المقدسة. كما مُسح به هرون رئيساً للكهنة، ومسح أيضاً كل أبنائه كهنة (خر ٤٠: ١٥). وهكذا تقدست الخيمة والمذابخ والأوانى ، وصارت "قدس أقداس. كل ما مسها يكون مقدساً" (خر ٣٠: ٢٩). وهكذا أيضاً تقدس هرون وبنوه (خر ٣٠: ٣٠). وصارت لهم مسحتهم كهنوتاً أبدياً فى أجيالهم" (خر ٤٠: ١٣، ١٥). وبهذا الزيت المقدس كان يمسح الملوك والأنبياء فى العهد القديم.

وبمسحة الميرون يُدهن المعمدون بهذا الزيت المقدس، فيصيرون هياكل لله ، والـروح القدس يسكن فيهم (اكو٣: ١٦) (اكو٣: ١٩) .

فهل نتذكر في يوم أحد الشعانين هذه المسحة المقدسة وعمل الروح فينا، حينما نحمل أغصان الزيتون ..؟

سَين الطموح والقناعة



هل الطموح يتعارض مع تعاليم المسيحية في القناعة والزهد؟ وإلى أى مدى يُعتبر الإنسان الطموح محباً للعالم بينما يقول الكتاب إن "محبة العالم عداوة لله" (يع٤: ٤) .



ليس كل طموح هو محبة للعالم الحاضر .. فهذاك طموح روحى، وطموح هو من طبيعة الإنسان كما خلقه الله ...

فالله غير محدود. والإنسان قد خُلق على صورة الله، في شبهه ومثاله (تـك ١: ٢٦، ٢٧). لذلك قفى الإنسان اشتياق إلى غير المحدود. وهذا هو الطموح .

الطموح هو الرغبة في العلو ، والإمتداد إلى قدام، وعدم الإكتفاء بوضع معين. والرغبة في الإمتداد إلى قدام، ليست شيئاً خاطئاً، إنما هي سعى إلى الكمال. وقد قال الرب في ذلك :

"كونوا أنتم كاملين كما أن أباكم الذي في السموات هو كامل" (مته: ٤٨).

فإذا اشتهى الإنسان أن يكون كاملاً ، فليس فى هذا خطأ على الإطلاق . والسعى وراء الكمال ، لا يسمح إطلاقاً بأن يقف الإنسان عند وضع معين يتجمد فيه ولا يتحرك. بل على العكس ، فإنه يمتد باستمرار إلى قدام .

ولنا مثال في ذلك : القديس بولس الرسول :

هذا الذي تعب في الرسالة أكثر من جميع الرسل (١كو ١٥: ١٠)، وصعد إلى السماء الثالثة، إلى الفردوس، وسمع كلمات لا يُنطق بها (٢كو ٢١: ٢، ٤)، وأسس العديد من الكنائس، وتكلم بألسنة أكثر من الجميع (١كو ١٤: ١٨). ومع ذلك نراه يقول: "ليس أنى قد نلت أو صرت كاملاً. ولكنى أسعى لعلى أدرك! وما السبيل إلى ذلك إذن؟ إنه يستطرد

فيقول:

"أنا لست أحسب نفسى أنى قد أدركت . ولكنى أفعل شيئاً واحداً: إذ أنا أنسى ما هو وراء، وامتد إلى ما هو قدّام . أسعى نحو الغرض.." (في ٣: ١٢ – ١٤) .

المهم أن يكون الغرض روحياً، أو على الأقل لا يتعارض مع شئ من وصايبا الله.. ولا يكون مثل طموح ذلك الغنى الغبى الذى قال "أهدم مخازنى، وأبنى أعظم منها، وأجمع هناك جميع غلاتى وخيراتى. وأقول لنفسى: يا نفسى، لك خيرات كثيرة موضوعة لسنين عديدة. استريحى وكلى واشربى وافرحى" (لو ١٢: ١٨، ١٩).

هناك إذن أتوع من الطموح:

طموح في جمع المال وفي انفاقه على الملاذ . وطموح في العلم والتفوق والبحوث . وطموح في مجال العظمة . ومن الجانب الآخر ، هناك طموح روحسي كمالذي سعى إليه القديس بولس الرسول ...

وبناء على نوع الطموح ووسيلته ، يمكن الحكم بالخير أو الشر ...

فالشيطان كان له طموح شرير، يصل به إلى اشتهاء التأله ...

وهكذا قال في طموحه: "اصعد إلى السموات . أرفع كرستى فوق كواكب الله.. أصعد إلى فوق مرتفعات السماء. أصير مثل العليي" (أش١٤: ١٣، ١٤) . وبهذا الطموح المشحون بالكبرياء ومحبة العظمة، والرغبة في منافسة الله.. سقط الشيطان ، وانحدر إلى الهاوية ..

وبنفس هذا الطموح الشرير، أغرى أبوينا الأولين آدم وحواء، وقال لهما عن ثمر الشجرة المحرمة "..يوم تأكلان منه تنفتح أعينكما، وتصيران كالله عارفين الخير والشر" (تك٣: ٥) .

إذن هناك مجال في الطموح لا يجوز لنا أن نتعداه .

فلا نقع في الخطأ الذي وقع فيه الشيطان . ولا نقع أيضاً في ما وقع فيه بناة برج بابل الذين قالوا "هلم نبن لأنفسنا مدينة وبرجاً رأسه في السماء. ونصنع لأنفسنا إسماً لئلا نتبدد على وجه كل الأرض" (تك ١١: ٤) .. فكانت النتيجة أن الله بلبل ألسنتهم وبددهم. لأن طموحهم كان مختلطاً بالعظمة الخاطئة ...

أخشى أن يكون من نفس النوع طموح علماء الهندسة الوراثية!

أولئك الذين بدأوا يتدخلون في أمور تتعلق باختصاص الله في الخلق! بأن يتحكموا في نوعية الإنسان الذي يُولد . ويشكلون الجنين حسب هواهم من جهة المواصفات التي يريدونها . ويقدمون بويضات مخصبة، أحكموا فيها دمج ما أرادوه من أوصاف الجينات، حتى وصلوا إلى بنوك لتلك البويضات المخصبة، تنتقى منها الأم ما تريده من نوع الجنين.. ثم تدرجوا إلى ما أسموه بالاستنساخ!!

نحن لا نعارض الطموح في العلم، بشرط أن يكون ذلك في حدود لا يتعداها العلم إلى اختصاص الله وحده ١٠٠

كما أن الطموح الخاطئ يعتبر خاطئاً في نوعه، كذلك قد يكون الطموح خاطئاً في وسيلته .

مثال ذك إنسان يود أن يرتفع، وأن يكون أعظم الكل .. فتكون النتيجة أنه يحطم كل من يراه منافساً له في هذا الإرتفاع وهذه العظمة ، أو من يظنه واقفاً في طريق طموحه. سواء كان طموحاً في العظمة أو في الغنى أو في المناصب ، والأمثلة على ذلك لا تعد ، نراها أمامنا في الحياة العملية ..

وفى الكتاب المقدس نرى ذلك فى قصة آخاب الملك الذى أراد أن يضم إلى أملاكه حقل نابوت اليزرعيلى . فلما لم يستطع، دبر مؤامرة انتهت إلى قتل نابوت والاستيلاء على حقله (١مـل ٢١) . ومثال ذلك أيضاً – من جهة العظمة – ما دبره هامان لقتل مردخاى. وكيف أعد له خشبة طولها خمسون ذراعاً ليصلب عليها (أس٣، ٧) .

وقد يكون الطموح خاطئاً بسبب شهوة لا تكتفى ولا تشبع:

كأن يشتهى شخص شهوة فى المال ، كلما ينال منه لا يرضى بما يناله . وتظل نفسيته فى تعب لأنه يريد المزيد . وكما يقول الحكيم "كل الأنهار تجرى إلى البحر ، والبحر ليس بملآن" (جا1: ٧) . وهكذا يتحول الطموح - فى هذه الحالة - إلى شهوة مرضية . وكما قال السيد المسيح للمرأة السامرية "كل من يشرب من هذا الماء، يعطش أيضاً" (يو ٤: ١٣). وطبعاً إن عطش ، يسعى لكى يشرب . وإن شرب يعطش أيضاً. وهكذا يداوم الشرب والعطش، إلى غير انتهاء، فى شهوة لا ترتوى . إنه الطموح الشهوانى .

هناك نقطة أخرى في الطموح الخاطئ ، وهي الغرور :

لأنه في بعض الأحيان قد يمتزج الطموح بالغرور: إما بغرور سابق، أو بغرور

لاحق. فالغرور السابق هو أن يظن الشخص فى نفسه أنه يستطيع - فى طموحه - أن يقوم بأعمال هى فوق مستواه بكثير! فيتحدى أو يعد بأداء مهام لن يقدر عليها. ليس فى الأمور المادية، بل ربما فى الأمور الروحية أيضاً . كأن يفكر فى أصوام فوق مستواه، وبدون إرشاد روحى .. ولعل بعضاً من هذا، عناه الرسول بقوله ناصحاً كل إنسان بأن :

"لا يرتئى فوق ما ينبغى أن يرتئى . بل يرتئى إلى التعقل ، كما قسم الله لكل واحد نصيباً من الإيمان" (رو١١: ٣) .

ولعل هذا أيضاً ما عناه الكتاب بقوله "لا تكن باراً كثيراً، ولا تكن حكيماً بزيادة. لماذا تخرّب نفسك؟!" (جا٧: ١٦) .

ولهذا كان الآباء يمنعون الطموح الروحى الذى يقود إلى التطرف. ويقولون عبارتهم المشهورة "الطريق الوسطى خلصت كثيرين". وقال أحد الشيوخ "إن رأيت شاباً يصعد إلى السماء بهواه، فاجذبه إلى أسفل"...

أما الغرور اللاحق ن فهو نتيجة البر الذاتى الذى يحدث نتيجة إلى النتائج التى يصل إليها الإنسان بطموحه ، إن نسب ذلك إلى مجهوده الشخصى ، وليس إلى معونة الله ونعمته...

فإذا استثنينا كل الملاحظات التى أوردناها من جهة الطموح الخاطئ، نستطيع أن نقول إن هناك طموحاً صالحاً نشجع عليه .

فالطموح يؤدى إلى دوام النمو . والنمو في الخير فضيلة لازمة، يتصف بها الإسان الصائح .

وقد قال القديس بولس الرسول "وأنتم متأصلون ومتأسسون في المحبة، حتى تستطيعوا أن تدركوا مع جميع القديسين ما هو العرض والطول والعمق والعلو. وتعرفوا محبة المسيح الفائقة المعرفة، لكي تمتلئوا إلى كل ملء الله" (أف٣: ١٨، ١٩).

والوصول إلى هذا الملء ، يحتاج بلا شك إلى روح طموحة. فالإنسان الطموح روحياً، يحاول أن يتشبه بالسيد المسيح نفسه، كما قال القديس يوحنا الرسول "من قال إنه ثابت فيه، ينبغي أنه كما سلك ذاك، يسلك هو أيضاً (ايو ٢: ٢).

والنمو الروحى ، لابد أن يكون هدفه هو حب الله، وليس الإعجاب بالذات ا لأن الذات ، الـ Ego هى حرب روحية يمكن أن تدخل أحياناً فى كل عمل صالح لتفسده. لأنه ما أسهل أن ينمو الإنسان روحياً، وبالطموح الروحى يمتد باستمرار إلى قدام. ولكن ليس حباً في الالتصاق بالله، وإنما لكى يرضى هو عن نفسه، أو ليرضى الناس عنه. وبهذا يفقد الهدف الروحى!

كذلك نحن ندعو كل إنسان أن يكون ناجحاً في حياته، وطموحاً ومرتفعاً باستمرار في مستواه .

ولكن هناك ملاحظة هامة، نحب أن ننبه إليها:

إنسان – في طموحه – يحب أن يكون الأول . وبهذا يصبح التفوق بالنسبة إليه ، هو مجرد الانتصار على منافسه في التفوق. وقد يأخذ هذا الانتصار مظاهر عالمية ، وقد يرتبط بأخطاء . وربما يفرح بأنه قد صار الأول، ولو بمستوى أقل بكثير من الكمال المطلوب! إنه فرحان لأنه غلب غيره، وليس لأنه قد وصل إلى درجات من الكمال ترضى الطموح السليم .

قالطموح السليم هو الارتفاع إلى مستويات عليا، وليس مجرد الارتفاع على اشخاص منافسين .

والذى يطمح إلى الوصول إلى المستويات العليا، لا يدخل فى صدراع مع غيره، ويحتفظ بقلبه نقياً من جهة من يكون منافساً. فالمستويات العليا مفتوحة أمام الجميع.

وهذا أتذكر قصة يشوع بن نون حينما رأى ألداد وميداد يتنبآن ، فأراد أن يردعهما حفظاً على كرامة معلمه النبى موسى! فأجابه موسى النبى موبخاً "هل تغار أنت لى؟! يا ليت كل شعب الرب كانوا أنبياء ، إذا جعل الرب روحه عليهم" (عدا ١: ٢٧- ٢٩) .

إذن في الطموح الروحي ، ينبغي التثقى من العامل البشرى .

فليس فيه غيرة ولا حسد، ولا تمجيد للذات، ولا صراع مع منافس. بل يمدح منافسه إذا وصل، وإذا تفوق هذا المنافس ...

نقول هذا لأن إنسان قد يريد أن يكون الأول من أجل البر .. فالوضع السليم في الطموح هو الوصول إلى مستويات ، وليس إلى مقارنات .

هناك سؤال يسأله البعض وهو: هل الطموح ضد الزهد؟

طبعاً حياة الزهد بمعناها العميق ليست للكل . ولهذا بدأ السيد المسيح نصيحت للشاب الغنى بقوله "إن أردت أن تكون كاملاً.." (مت١٩: ٢١) . ومع ذلك، فحتى كل الزاهدين

الناسكين، كان لهم طموح ولكن في الأمور الروحية: في حياة الصلاة والتأمل، والإنحال من الكل للإرتباط بالواحد ...

سؤال آخر وهو: هل يمكن التوفيق بين الطموح والقناعة ؟

بينما القناعة معناها الرضى بالقليل ، إنما الطموح لا يعنى الرضى بالقليل، بل تجاوزه إلى ما هو أعلى، والامتداد إلى قدام ...

والإجابة على السؤال سهلة . وهى أن القناعة هى قناعة فى الماديات . أما فى الأمور الروحية ، فممكن للإنسان القنوع مادياً أن يتقدم فى الروحيات . وهكذا تتمشى قناعته فى الماديات، مع طموحه فى الروحيات. ومع ذلك فالإنسان القانع يكون باستمرار راضياً، واضعاً أمامه قول الرسول "كما قسم الله لكل واحد نصيباً من الإيمان" (رو ٢١: ٣) .

وعموماً: فالقناعة ليس معناها الخمول .

فيجب على كل إنسان أن يمتد إلى قدام، فى حدود الإمكانيات المتاحة له . ومع بذل كل جهده فى طريق النمو ، يرضى بالنتيجة التى يسمح بها الله له، فى غير تقصير من جهته هو ...

يسأل البعض: كيف يكون لى طموح نحو الكمال، بينما الكمال لله وحده؟!

المقصود طبعاً هو الكمال النسبى، بالنسبة إلى ما وهبك الله من قدرات ومن عمل النعمة فيك. بكل اشتياق منك، وبكل ما تملك أنت من جهد ومن أرادة. وقد قال الرسول "أركضوا لكى تنالوا" (١كو٩: ٢٤). وعبارة "أركضوا" تعنى بذل كل جهد. وذلك لكى تصل إلى الكمال الممكن أو الكمال المتاح. وهذا ما قصده الرب بقوله "كونوا كاملين" (مت٥: ٤٨). أما الكمال المطلق فهو الله وحده، وليس هو وصية لنا ...

سؤال آخر وهو: ماذا عن الطموح في العلم ؟

لا مانع مطلقاً من أن يكون لك طموح فى العلم، وأن تحصل على ما تستطيعه من درجات علمية ومن نبوغ فى العلوم. ونحن نفتخر بأبنائنا من النابغين فى العلم، مع نصيحة هامة أقولها وهى:

في طموحك العلمي احتفظ بالتوازن. فلا يكون العلم على حساب الروح!

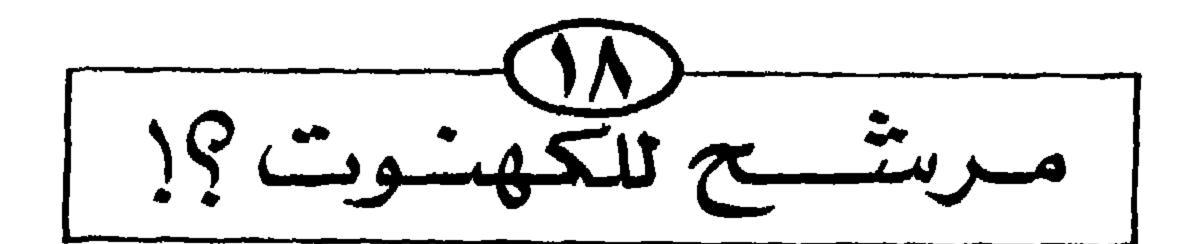
ليس معنى طموحك في مجال العلم، أن تهمل روحياتك، أو أن تهمل خدمتك في الكنيسة . بل ليكن التوازن في كل مجالات الطموخ واضحاً في حياتك. لأنه من المشاكل

التى يقع فيها بعض الناس: أنهم فى سبيل الحصول على شئ صالح، يحطمون أشياء أخرى صالحة فى الطريق ...

مثال ذلك : إنسان يدرس للدكتوراة في علم معين. يمكن أن يحصل عليها في وقت قصير بالتركيز فيها وإهمال روحياته . ويمكن أن يحصل على نفس الدرجة في وقت أطول قليلاً مع الاحتفاظ بروحياته وخدمته . وهنا يكون قد احتفظ بعنصر التوازن في طموحاته . وهذا هو الوضع السليم ... وهكذا ينفذ قول الرب "كان ينبغي أن تعملوا هذه، ولا تتركوا تلك" (مت٢٣: ٢٣) .

في ختام كلامي عن الطموح ، أحب أن الخصة في العبارات الآتية :

الطموح هو جزء من طبيعة الإنسان المخلوق على صورة الله غير المحدود. إنه نمو مستمر، وامتداد إلى قدام. ولكنه ينبغى أن يكون روحياً فى هدفه، وفى نوعيته، وفى وسيئته. ويكون بعيداً عن الأخطاء. ولا يتحول إلى شهوة تستعبد الإنسان.





أنا مرشح للكهنوت. وأريد أن أعرف صفات الفتاة التي أتزوجها، ويليق بهـا أن تكـون زوجة لكاهن .



أولاً: عبارة مرشح للكهنوت، وعبارة سترسم كاهناً شئ آخر.

فأنت تعلم أنه يُقام اجتماع لاختيار الشعب، وتُعرض فيه أسماء المرشحين، والشعب يختار من يشاء. ومن المحتمل أن يقع اختياره عليك، أو لا يقع . فالمسألة حتى الآن ليست مؤكدة ...

ثم افرض أن الشعب وافق عليك، وأسقف الإيبارشية لم يوافق على رسامتك لأسباب

معينة، فماذا يكون موقفك ؟

فإن كنت قد أخذت وعداً أكيداً من الأب الأسقف أنك ستكون كاهناً، والشعب أيضاً يريدك وسيختارك، تبقى نقطة وهى :

إن الفتاة التي تتزوجها ، لابد أن توافق على أنها ستكون زوجة القسيس .

لأن فتيات كثيرات لا يقبلن ذلك، إذ يرون أن الكاهن سيكون مثقلاً بالمسئوليات، ولا يبقى له وقت لبيته !

يرون أنه سيكون زوجاً من (قطاع عام) . وليس قطاعاً خاصاً.

أى أن كل الشعب له نصيب فيه، وله حق عليه، وليس هو من نصيب الزوجة وحدها، في كل وقته، وفي كل اهتماماته !

فموافقة من ستتزوجها أمر هام جداً وأساسي .

هذا لا يمنع طبعاً أن كثيراً من الفتيات المحبات للخدمة وللكنيسة، يسعدهن أن تكون الواحدة منهن زوجة لكاهن، لأنها بهذا ستبقى باستمرار فى جو الخدمة وفى جو الكنيسة، وسوف تشترك مع زوجها فى عمل الخدمة، وتكون له فى ذلك "معيناً نظيره" (تك٢:

على أن زوجة الكاهن ، تشترط فيها قوانين الكنيسة شروطاً كثيرة .

لأنها ليست امرأة عادية، بل هى شريكة الرجل الذى يرعى الشعب. فإن كانت تساعده على هدوء بيته وسلامه، سيكون مستريحاً فى خدمته. وإن عكرت فكره وأتعبت أعصابه، فسينعكس هذا أيضاً على الخدمة . كذلك يجب أن تكون مثالاً لبقية النساء فى الشعب . وتكون إنسانة صالحة تحسن تربية أو لادها .

على أن هناك نقطة هامة ينبغي أن نلاحظها وهي :

أن الزواج السابق للكهنوت مباشرة له أيضاً نتائجه .

فالكتاب يشترط فى الأب الكاهن أن يكون قد "دبر أهل بيته حسناً، ولمه أو لاد فى الخضوع والطاعة". "لأنه إن كان أحد لا يعرف أن يدبر بيته، فكيف يعتنى بكنيسة الله؟!" (١تى٣: ٤، ٥).

فالذى يتزوج حديثاً، ويُرسم كاهناً، لا تكون له هذه الخبرة في تدبير بيته وفي تربية أولاده .

فهو بالتالى يفقد هذه الخبرة، ولا يستوفى هذا الشرط.

عموماً إن كانت كل زوجة يجب أن تستوفى شروطاً روحية واجتماعية، فإن زوجة الكاهن، تكون فى هذه الشروط أعمق وأقوى. وفى العهد القديم توجد شروط لزوجة الكاهن وكذلك فى قوانين الكنيسة.

أكانت حقاً عصوراً مظلمة ؟!



يقول البعض إنه لم تقم قائمة للكنيسة القبطية منذ القرن الخامس. والتاريخ منذ ذلك الحين تاريخ مظلم، لا علماء فيه ولا قديسون..! فما تعليقنا على مثل هذا الكلام ..؟



لقد مرت على الكنيسة عصور اضطهاد أضعفتها، بدءاً من عصور الإضطهاد الخلقيدوني سنة ٤٥١م، كما قاست اضطهاداً قاسياً في عهد الحاكم بأمر الله، وفي أيام الدولة العثمانية وفي عصر المماليك.

ولكن لم يخلُ عصر في تاريخ الكنيسة لم تكن متلألئة فيه .

حقاً إن القرون الأربعة الأولى لم يكن لها مثيل، ولن يكون .

ولكن ليس معنى هذا أن باقى العصور كانت مظلمة .

فمثلاً حفل القرنان السادس والسابع بمجموعة ضخمة من الآباء السواح: مثل الأنبا ميصائيل، والأنبا غاليون، والأتبا موسى، وباقى السواح الذين كتب سيرتهم الأنبا بقطر، والأتبا اسحق، وأبا مقاره الكاتب وغيرهم.

ومن قديسى تلك الفترة الأنبا صموئيل المعترف وتلميذاه يسطس وأبللو، والأنبا يحنس القمص، والبابا أنا بنيامين، وكل القديسين أبطال الإيمان الذين وقفوا ضد الحركة الخلقدونية، أو استشهدوا لأجل الإيمان، وهم كثيرون ...

وحتى فى الأيام الأخيرة التى مرت بالكنيسة، فى القرنين ١٩، ٢٠ ظهرت مجموعة كبيرة من القديسين والعلماء .

القديس الأتبا صرابامون أبو طرحة، والقديس الأتبا آبرام أسقف الفيوم، والبابا بطرس الجاولي، والقمص ميخائيل البحيرى، والمعلم ابراهيم الجوهرى، وأخوه جرجس الجوهرى، مع مجموعة من العلماء أمثال القمص فيلوثاوس ابراهيم، والقمص عبد المسيح المسعودى، والأتبا إيسوذورس والأستاذ حبيب جرجس، والأرشيدياكون أسكندر حنا، وعدد كبير من الآباء الأفاضل كهنة ورهباناً ..

إن القديسين والعلماء موجودون، ولكن عيبنا أننا لا نسجل ، فننسى ...

والأسماء التى ذكرناها هى مجرد أمثلة، وليست حصراً. والتاريخ التفصيلى يكشف عن أسماء عديدة جداً، إن تذكرناها نشعر أننا نظلم كل تلك الأجيال إن وصفناها بأنها كانت مظلمة جاهلة .

ولا نستطيع أن نأخذ فترة معينة ونجعل منها طابعاً لخمسة عشر قرناً بأكملها !

والفترة التي بين القرن السابع والقرن التاسع عشر، حافلة أيضاً بكثير من القديسين والعثماء، نذكر من بينهم:

القديس الأتبا رويس، القديس الأتبا برسوم العريان، القديس الشهيد مارجرجس المزاحم، القديس الشهيد سيدهم بشاى بدمياط، القديس الأتبا مرقس المتوحد، البابا متاؤس "البطريرك ٨٧"، البابا ابرآم بن زرعة الذى نقل جبل المقطم، ومعه القديس سمعان الدباغ.

هذا إلى جوار عدد كبير جداً من العلماء ازدحم بهم القرنان ١٤، ١٤ يضاف إليهم الأتبا ساويرس بن المقفع، والأتبا يوساب الأبح، والأنبا بولس البوشى، والأنبا بطرس السدمنتى، وأولاد العسال.. وغيرهم كثيرون .

ولم يخل عصر من عصور الكنيسة من شهداء قديسين أضاءوا في سمائها، كشهداء عصر المماليك مثلاً ..

لا يجوز أن يتسرع أحد ، ويحكم على خمسة عشـر قرنـاً مـن الزمـان، بكلمـة واحـدة، دون دراسة مفصلة..!

مافائدة العام ؟!



ما فائدة العلم؟ ولماذا نتعب أنفسنا لنتعلم؟ بينما يقول الكتاب إن الله أختار جهال العالم ليخزى بهم الحكماء (أكو ١: ٢٧). والمفروض أن غالبية رسل المسيح لم يكونوا متعلمين! أليست الدراسة مضبعة للوقت، لأنها ليست عملاً روحياً، ولا آخذ عليها أجراً ؟!

(الحواري)

أولاً: لماذا أختار الله جهال العالم، لنشر الإيمان بالكرازة ؟

لم يخترهم علماء ، لئلا يظن البعض فى ذلك الحين أن المسيحية فلسفة جديدة ينشرها جماعة من الفلاسفة الحكماء! أما إن كانت تنتشر بواسطة صيادين جهلاء، فإن هذا يثبت أنهم يتكلمون بالروح القدس .

ولنفس السبب، لم يكرز القديس بولس الرسول كفيلسوف، على الرغم من كثرة علمه. وإنما قال ".. لأبشر لا بحكمة كلام، لئلا يتعطل صليب المسيح" (١كو١: ١٧). وقال أيضاً "وأنا لما أتيت إليكم أيها الأخوة، أتيت ليس بسمو الكلام والحكمة .. وكلامى وكرازتى لم يكونا بكلام الحكمة الإنسانية المقنع، بل ببرهان الروح والقوة . لكى يكون إيمانكم لا بحكمة الناس، بل بقوة الله" (١كو٢: ١: ٤) .

إذن فلم يكن جميع الرسل جهالاً ...

*القديس بولس الرسول مثلاً ، كان من علماء عصره، وقد "تعلم عند قدمى غمالائيل" معلم الناموس المكرم عند جميع الشعب" (أع٢٢: ٣) (أع٥: ٤٣). وقد اعترف فستوس الوالى بأن بولس الرسول كثير القراءة فى الكتب (أع٢٦: ٢٤). ويقول التاريخ إنه تخرج فى جامعة طرسوس .

★لوقا الإنجيلي أيضاً كان طبيباً (كو ٤: ١٤).

*ومارمرقس الرسول كان على درجة كبيرة من العلم. وإلى جوار لغته العبرية، كان

يتقن أيضاً اليونانية واللاتينية. وعندما جاء إلى مصر - من فرط اهتمامه بالعلم - أسس مدرسة الأسكندرية اللاهوتية، التى تخرج فيها مجموعة كبيرة من العلماء، ودرس فيها الفيلسوف أثيناغوراس، والقديسان بنتينوس واكليمنضس، والعلامة أوريجانوس، والقديس ديديموس، أولئك الذين أثروا الثقافة المسيحية بالكثير من الكتب والمؤلفات القيمة ...

★وقد قدم لنا تاريخ الكنيسة آباء في قمة العلم.

أمثال القديس أثناسيوس الرسولى الذى قاد مجمع نيقية المسكونى بل العالم المسيحى ضد هرطقة آريوس، والقديس كيرلس عمود الدين الذى رأس مجمع أفسس المسكونى، وقاده ضد هرطقة نسطور . وأمثال القديس باسيليوس الكبير، والقديس غريغوريوس النيازينزى الناطق بالإلهيات، والقديس أوغسطينوس رجل التأملات والتفسير الرمزى، والقديس إيلارى أسقف بواتيبه الذى من قوة علمه فى اللاهوتيات، لقبوه بأثناسيوس الغرب. وغيرهم كثيرون من الآباء كانوا من علماء عصرهم. ولم يقتصروا على علم اللاهوت فقط، بل نبغوا أيضاً فى الفلسفة والمنطق ...

*ويعوزني الوقت إن تكلمت عن الأنبياء والقديسين من رجال العلم.

قيل عن موسى النبى العظيم إنه "تهذب بكل حكمة المصريين، وكان مقتدراً فى الأقوال والأعمال" (أع٧: ٢٢). وقال القديس بولس الرسول لتمليذه تيموثاوس "لاحظ نفسك والتعليم، وداوم على ذلك" (اتى ٤: ٢١). وقال إنه منذ الطفولية يعرف الكتب (٢تى ٣: ١٥). أما الرسل الذين لم يكونوا متعلمين، فقد وهبهم الله علماً من عنده بالروح القدس، حتى فى مجال اللغات التى لم يدرسوها (أع٢) (مت١٠٠٠).

★ويكفى قول الكتاب عن السد بالمسيح "المذخر فيه جميع كنوز الحكمة والعلم" (كو ٢: ٣) .

بل هو اللوجوس Logos، أقنوم المعرفة والكلمة والنطق والحكمة. وقد قيل عنه إنه "حكمة الله" (اكو ا: ٢٤). وكان السيد الـرب يدعو إلى المعرفة، ويقول "تضلّون إذ لا تعرفون الكتب" (مت٢٢: ٢٩). إذن فالذي لا يعرف الكتب، يمكن أن يضل ...

★لذلك لا تأخذ تعليمك من آية واحدة في الكتاب ...

وإن أردت أن تعرف تعليم الكتاب عن موضوع ما، فلا تقتصر على آية واحدة، بل أدرس كل ما ورد في الكتاب عن هذا الموضوع. أقول لك هذا أيضاً عن موضوع العلم الذي تسأل عنه..

إن العلم هو هبة لنا من الله، ننميها ونستفيد بها. هو أعطانا العقل لنملأه بالمعلومات النافعة، ويبقى بعد هذا سؤالك:

هل العلم عمل روحى؟ وهل له أجره عند الله ؟

نعم، إن العلم وسيلة روحية ، نصل بها إلى أعمال روحية عديدة .

★فأنت مثلاً تتعلم القراءة، فتستطيع بها أن تقرأ الكتاب المقدس وتعرف وصايا الله، وقصة تعامل الله مع خليقته. أليس هذا عملاً روحياً؟! وأنت بالقراءة أيضاً تقرأ الكتب الروحية، وكتب الصلاة كالأجبية وكتب التراتيل، والتأملات. أليس هذا عملاً روحياً؟!

*وأنت بالعلم، تدرس اللغات. وتستطيع بذلك أن تقرأ أقوال الآباء القديسين المترجمة إلى لغات أجنبية، وتستفيد بذلك إذ تقرأ المصادر الأولى للعقيدة وعلم اللاهوت والتفسير، وتاريخ الكنيسة وكثيراً من سير القديسين وأخبار المجامع المقدسة. أليس هذا عملاً روحياً؟!

★إن كليات اللاهوت قديماً كاثت تدرس طلابها الطب والفلك.

وذلك لكى تعطيهم فكرة عن قدرة الله فى الخلق. وكما يقول المزمور "السموات تحدث بمجد الله، والفلك يخبر بعمل يديه" (مز ١٩:١). كذلك فى الطب ندرك عجائب الله فى خلقه لهذا الجسم البشرى بكل أجهزته ...

★وحينما تدرس الرياضة، إنما تنمى ملكات التفكير والاستنتاج في عقلك .

ويساعد هذا في حياتك، حتى لو لم تتخصيص في الرياضيات، وكذلك دراسة المنطق تساعدك على تنظيم وتقويم تفكيرك وكل هذا نافع لك في الفهم عموماً في كل ما تقرأه. كما يقول الكتاب "فليفهم القارئ" (مت٢٤: ١٥) (مر١٣: ١٤).

★وأنت إلى جوار فائدة العلم في حياتك الروحية وفي ثقافتك بوجه عام، تستطيع أيضاً أن تفيد المجتمع الذي تعيش فيه بما اقتنيته من العلم في أي تخصص من تخصصاته.

وهذا أيضاً عمل روحى . فالعلم أفاد البشرية، وسهل عليه الحياة والمعرفة والاتصالات، وبخاصة ما قام به الكومبيوتر والفاكس والتليفون، والطيران، وكافة المخترعات النافعة، وكلها من ثمار العلم ...

★أم لعلك يا ابنى ، أهملت دروسك. فتقول ما فائدة العلم؟! لكى بذلك تغطى على ما أهملته فى أداء واجباتك الدراسية. محتجاً بأن الدراسة مضيعة للوقت لإنها ليست عملاً روحياً!!

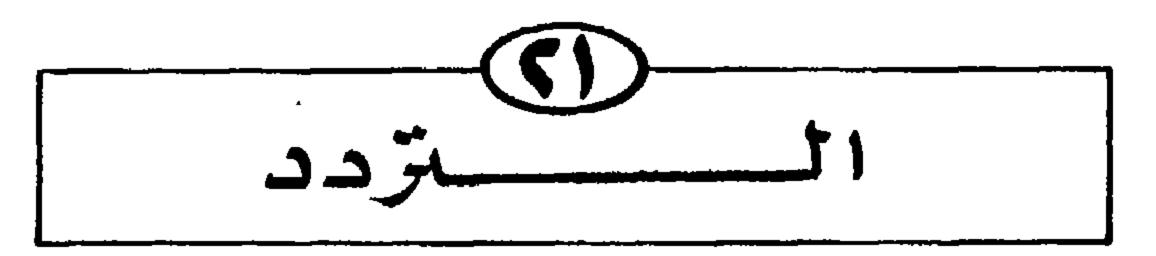
*أعرف أن الأمانة في كل عمل، هي عمل روحي .

هل تظن أن أمانة يوسف الصديق في أدارة تموين مصر، لم تكن عملاً روحياً؟! أتراه كان يترك توزيع القمح في حكمة، ليعكف على الصلاة، بينما يقع الشعب في مجاعة؟! ويحتج بأن توزيع القمح ليس عملاً روحياً!! كلا، إن الأمانة في الواجب وفي خدمة المجتمع هي عمل روحي. وأمانتك أنت في دراستك، وإعداد نفسك للخدمة في المستقبل، هي عمل روحي، ويكافئك الله عليه ...

أداؤك لواجبك هو عمل روحى، ونجاحك أيضاً عمل روحى .

وحينما تكون قدوة في كل ما تعمل، وتقدّم بهذا درساً للآخرين، إنما تعمل عملاً روحياً. لأن الإنسان البار -كما يقول المزمور الأول- كل ما يعمله ينجح فيه. وكما قال القديس يوحنا الإنجيلي "أروم أن تكون ناجحاً في كل شئ، كما أن نفسك أيضاً ناجحة" (٣يو٢).

ومن الناحية الأخرى حينما لا تذاكر وتفسل في حياتك، معتبراً أن الدراسة مضيعة للوقت!! حينئذ ستكون عثرة لغيرك، ويقول الناس إن التدين يقود إلى الفسل!! كلا، بل هو الفهم الخاطئ للتدين..





أنا باستمرار مصاب بحالة من التردد الشديد عند عمل أى شئ! فما نصيحة قداستكم ي ؟!



التردد يأتى من الشك والخوف وعدم المعرفة الوثيقة.

فأنت خائف لئلا يكون عملك فيه خطأ، أو يكون ضاراً، أو لا يليق . وأنت خائف من النتائج ومن ردود الفعل. وغير وائق مما تعمله، لئلا يصيبك الندم إن فعلته. لذلك أنت متردد : تعمل أو لا تعمل

التردد إذن فيه عامل عقلى، وعامل تفسى .

ومن الجائز أن العامل العقلى يؤدى إلى العامل النفسى. فمادام عقلك غير واثق من صحة أو فائدة ما تعمله ، لذلك تصاب نفسيتك بالارتباك والخوف، فتتردد. لذلك عليك أن تفكر جيداً وتدرس، حتى تتأكد قبل أن تعمل عملاً ...

وإن كان فكرك لا يساعد ، فاستشر غيرك .

على أن تستشير شخصاً موثوقاً بمعرفته. وكما يقول الشاعر:

إذا كنت في حاجة مرسلاً فإرسل حكيماً ولا توصه وإن باب أمر عليك التوى فشاور لبيباً ولا تعصم

وعود نفسك أن تبت في الأمور، ولا تستغرق وقتاً طويلاً أزيد مما يجب في الفحص والتأكد.

الفحص لازم إن كان يأتى بنتيجة . أما الفحص المتردد الذى ينحرف يمنة ثم يسرى دون استقرار، وإنما يتوه فى متناقضات بغير نتيجة.. فهذا هو التردد ولا ينفعك بشئ.. واعرف أن كل الأمور ليست خطيرة كما تتوقع. فهناك أمور بسيطة لا تخسر فيها شيئاً إن اتخذت قراراً ما أو عكسه .

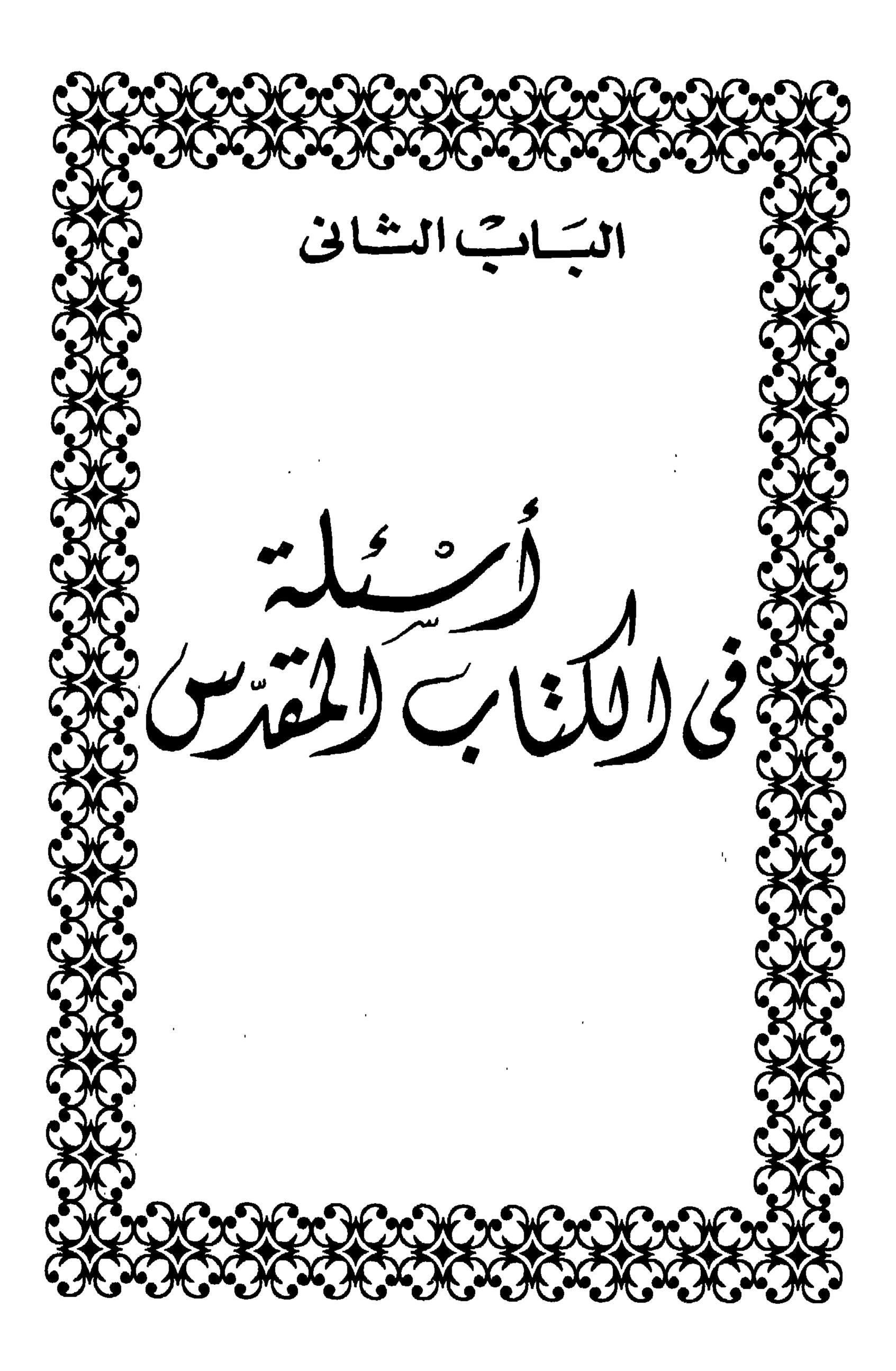
لذلك جرب البت في الأمور البسيطة.

وقل لنفسك إن جوربت بالتردد فيها . إن كان تصرفى حسناً، فهذا خير. وإن ظهر أنه خطأ، سأستفيد منه خبرة تنفعني في أمور مماثلة .

ثم أدرس متاعب التردد ونتائجه السيئة.

من جهة ما يستغرقه من وقت، ربما بذلك يضيع أمامك فرصة ثمينة تفقدها بترددك. وأيضاً من جهة ما ويوقعك فيه التردد من حيرة، ومن تعب ذهنى ونفسى. وأيضاً يجعل شخصيتك مهزوزة لا تستطيع التصرف، أو أنك تستقر على أمر، ثم تعود وترجع فيه لتسير في طريق عكسى وهكذا تقع في مشاكل اجتماعية من جهة تقة الناس وعدم أحترامهم لشخصيتك.

تعود إذن التفكير المتزن والجرأة والاستشارة، وعدم العودة إلى مناقشة أمر استقر رأيك عليه ورأى محبيك ومشيريك. ولميكن الرب معك .



مامعنی کلمة "عنزازبيل" ؟

وصلتنا كثير من الأسئلة بخصوص (عزازيل) ملخصها:

١ - من هو عزازيل الذي كُتب عنه في سفر اللاويين إصحاح ٢١٦

٢ – هل هو الشيطان ؟ وهل كانت تُقدم له ذبائح ؟

٣ - وهل يعنى هذا أن عزازيل كان يُعبد بتقديم الذبائح له ؟

وبهذا تكون عبادة الشيطان ذات أصل يهودى ؟

وللإجابة على كل هذه الأسئلة نقول:

الشيطان: عزازيل من أسماء الشيطان:

ولم يرد هذا الإسم ضمن اسماء الشيطان الكثيرة التي وردت في الكتاب المقدس. ومنها الشيطان، وإبليس، والتنين، والحية القديمة . كما كُتب في سفر الرؤيا (٢٠: ١، ٢). وكلمة شيطان باليونانية سطانائيل، أي المقاوم لله، وبالإنجليزية Devil وهي كلمة مأخوذة من (ديافولس) اليونانية. وورد للشيطان إسم آخر هو بعلزبول، وقال اليهود أيام المسيح إن بعلزبول هو رئيس الشياطين (مت٢١: ٢٤) و (لو ١١: ١٥).

وسفر حزقيال وصف الشيطان بأنه "الكاروب المنبسط المظلل" (حـز ٢٨: ١٤) أي أنه من طغمة الكاروبيم .

ولم يُذكر إطلاقاً في الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد أن كلمة (عزازيل) هي إسم من أسماء الشيطان !!

ولم ترد كلمة (عزازيل) في سفر اللاويين إصحاح ١٦، ولم يُذكر في تلك المناسبة أنه

الشيطان. إنما ذُكر أن إحدى التقدمتين كانت لعز ازيل، وذلك في يوم الكفارة العظيم .

الله هو الذي أمر بها موسى النبي (لا ١٦ : ١، ٢) .

إن تلك التقدمة لم تكن إحدى سقطات بنى إسرائيل الكثيرة، وإنما كانت بأمر من الله. فهل يُعقل أن يأمر الله بتقديم تقدمة للشيطان؟! ويكون ذلك فى يوم عيد عظيم هو يوم الكفارة؟!

إن إسم عزازيل ليس إسماً لشخص ولا لشيطان ، وإنما هو إسم معنى ..

الاكلمة عزازيل معناها العزل . فماذا تعنى في سفر اللاويين؟

ولأى شئ ترمز في عمل المسيح الكفارى ؟..

العمل الكفارى للسيد المسيح له تفاصيل عديدة جداً.

وكل ذبيحة أو تقدمة تمثل جانباً معيناً من هذه التفاصيل ..

والمعنى الذى يقدمه يوم الكفارة العظيم هو أن السيد المسيح قد حمل خطاياتا، ومات عنا. وابعد عنا هذه الخطايا. عزلها عنا تماماً ... قما عدنا نسمع عنها أو نتذكرها، ولا يذكرها الله لنا .

فما هي الطقوس التي كانت ترمز إلى هذه الأمور في يوم الكفارة ؟

كان يؤتى بإثنين من ذكور الماعز (تيسين). وتُلقى عليهما قرعة: أحدهما للرب، والثانى لعزازيل (لا١٦: ٨). الأول يكون ذبيحة خطية، أى يُذبح ويسفك دمه كفارة عن الخطية. وهكذا يموت. لأن الكتاب يقول إن أجرة الخطية هى الموت (رو٦: ٢٣).

أما الثاني فيمثل عزل الخطية عن الإنسان لذلك سُمى عزازيل. وقيل "يرسله إلى عزازيل المي المينة" أي يرسله إلى العزل حاملاً الخطية .

وهكذا "يضع هرون رئيس الكهنة يديه عليه. ويقر عليه بكل ذنوب بنى إسرائيل، وكل سيآتهم مع كل خطاياهم. ويجعلها على رأس التيس. ويرسله بيد من يلاقيه إلى البرية. ليحمل التيس عليه كل ذنوبهم إلى أرض مقفرة. فيطلق التيس في البرية" (١٦٧: ٢١، ٢٢).

وهذا ما عناه بقوله "يرسله إلى عزازيل إلى البرية" . وليس معنى هذا أنه يرسله إلى شخص إسمه عزازيل، أو شيطان إسمه عزازيل . وإنما يرسله إلى العزل ، إلى العزل

عن مساكن الناس، إلى البرية، إلى "أرض مقفرة" حيث ينتهى أمره.

ولعل هذا المعنى ، ما قاله المزمور عن مغفرة الرب لنا :

"كبعد المشرق عن المغرب، أبعد عنا معاصينا" (مز١٠١: ١٢).

هذا البعد الذي تمثله (البرية) وتمثله (الأرض المقفرة) .

يحمل هذه الخطايا فوق رأسه ، ويبعد بها بعيداً . يعزلها عنا عزلاً كاملاً. لذلك سمى عزازيل ، من جهة المهمة التى تُنسب إليه ..

لم تذكر كلمة (عزازيل) في الكتاب المقدس ، إلا في هذه المناسبة وحدها، وهي حمل خطايا الناس وعزلها عنهم في البرية في أرض مقفرة...

ولعل هذا ما يقصده الرب في كلامه عن مغفرة خطايا التائب بقوله:

"كل معاصيه التي قعلها لا تُذكر عليه" (حز١٨: ٢٢).

"اصفح عن إثمهم، ولا أذكر خطيتهم بعد" (أر ٣١: ٣٤) .

هذه الخطايا التى عُزلت عنا، لم يعد الرب يذكرها لنا، لأنها قد غُفرت . لقد بعدت عنا بعيداً ، كبعد المشرق عن المغرب . صورتها أمامنا: ذلك الحيوان الذى حملها عنا إلى أرض مقفرة . وما عدنا نسمع عنه و لا عنها ...

هذه الخطايا التي عُزلت عنا، ما عادت تُحسب في حساب خطايانا.

وهكذا قيل عنها في المزمور "طوبي للذي غُفر إسمه وسُترت خطيته". طوبي لإنسان لا يحسب له الرب خطية" (مز ٣٦: ١، ٢). وقد اقتبس بولس الرسول هذه العبارة من المزمور في (رو٤: ٧، ٨). وقال عن عمل الفداء الذي قام به السيد المسيح له المجد "إن الله كان في المسيح مصالحاً العالم لنفسه، غير حاسب لهم خطاياهم" (٢كو٥: ١٩).

ولماذا لا يحاسبهم على خطاياهم؟ ذلك لأنها قد عُزلت عنهم. ما عادت تظهر. اختفت مثل تيس عزازيل في البرية في أرض مقفرة .

إذن ملخص الرمز الذي حدث يوم الكفارة هو الآتي :

الخلاص يحتاج إلى الدم، لذلك سُقك دم ذبيحة الخطية، فأخذ العدل الإلهي. ولذلك قيل "قرعة للرب" (١٦٧: ٨).

٢ - خطايا الناس وضعت على رأس التيس الآخر، إذ أقر بها هرون رئيس الكهنة،
 و هو واضع يديه على التيس الحى، إشارة إلى حمله لجميع خطايا الناس وذنوبهم.

٣ – كل هذه الخطايا عزلت عنهم، وبعدت عنهم بعيداً، وما عادت تحسب عليهم.
 وهذا العزل أطلق عليه كلمة (عزازيل) العبرية ومعناها العزل.

ه کی پیخلص په ود ۱ ؟



إذا كان يهوذا قد ندم . وبلغ من شدة ندمه أنه شنق نفسه ، فهل من الممكن أن يقبل الله توبته هذه ، ويخلص ؟



لله الله الله المسيح أكثر من مرة بهلاك يهوذا، فقال في حديثه الطويل مع الآب الذين أعطيتنى حفظتهم، ولم يهلك منهم أحد إلا ابن الهلاك ليتم الكتاب" (يو ١١٠). وهكذا سمّى يهوذا (ابن الهلاك).

*وقال لتلاميذه "ابن الإنسان ماضٍ كما هو محتوم . ولكن ويل لذلك الإنسان الذى يسلمه" (لو ٢٢: ٢٢) . وأضاف أيضاً "كان خيراً لذلك الرجل لو لم يُولد" (مر ٢١: ٢١) .

خوفى محاكمة السيد المسيح أمام بيلاطس ، قال له "لذلك الذى أسلمنى إليك له خطيـة أعظم" (يو ١٩: ١١) .

لانلاحظ نفس الدينونة الخاصة بيهوذا واضحة في كلمة القديس بطرس وقت اختيار بديل له . فقال عن يهوذا "لأنه مكتوب في سفر المزامير: لتصر داره خراباً، ولا يكن فيها ساكن. وليأخذ وظيفته (أسقفيته) آخر" (أع١: ٢٠) .

لقد أنذره السيد المسيح كثيراً، ولكنه لم يستفد . بل كان خائناً، ورمزاً لكل خيانة ، وآلة في يد الشيطان. ولما أكل الفصيح مع السيد، قيل عنه إنه لما أخذ اللقمة "دخله الشيطان" (يو ١٣: ٢٧) .

ه کل رفض السید المسیح تحویل الخد الآخدرج



كيف أن السيد المسيح الذى قال "من لطمك على خدك الأيمن، فحول له الآخر" (مت٥: ٣٩). نراه لم يحول الخد الآخر، لما لطمه عبد رئيس الكهنة. بل دافع عن نفسه وقال: "إن كنت قد تكلمت ردياً فاشهد على الردى. وإن حسناً، فلماذا تضربنى" (يو١٨: ٢٢، ٢٣)؟



★السيد المسيح نفذ الوصية التى أمر بها. ولم يحوّل الخد الآخر فقط، بل قيل عنه في القداس الغريغورى "وخدّيك أهملتهما للطم" .. ولعل هذا كان تحقيقاً للنبوءة التى قليت عنه في سفر إشعياء "بذلت ظهرى للضاربين، وخدى للناتفين، وجهى لم أستر عن العار والبصق" (أش٠٥: ٦) .

★كثيرون لطموا السيد، فتركهم يلطمون، وبذل وجهه لا للطم فقط، وإنما للبصاق أيضاً .

*وهكذا ورد في إنجيل متى "حينئذ بصقوا في وجهه ولكموه. وآخرون لطموه قائلين تنبأ لنا أيها المسيح من ضربك" (مت٢٦: ٦٨، ٦٨). وورد في إنجيل مرقس "فابتدأ قوم يبصقون عليه. ويغطون وجهه ويلكمونه. ويقولون له تنبأ. وكان الخدام يلطمونه" (مر١٤: ٥٦). أنظر أيضاً (يو ١٩: ٣). وفي كل ذلك قيل عنه "ظُلم. أما هو فتذلل ولم يفتح فاه. كشاه تساق إلى الذبح.." (إش٥٠: ٧)

★أما عبد رئيس الكهنة الذي لطمه. وهو لا يدري ماذا يفعله. فإن السيد أراد أن ينبهه

إلى اندفاعه إلى الخطأ بغير معرفة. فقال له "إن كنت فعلت ردياً، فاشهد على الردى..". لم يكن هذا من المسيح دفاعاً عن نفسه، وإنما نصيحة لشخص مخطئ مندفع.

ملابس هارون أم سيلمان ؟



لماذا مدح الله ملابس سليمان (مت٦: ٢٩). ولم يمدح ملابس هارون أول كاهن على الأرض؟! في حين أن الله هو الذي أمر موسى أن يعد لهارون ملابسه ؟



أولاً: أحب أن أقول لك إن هارون لم يكن أول كاهن على الأرض؟ فقبلاً كـان الآباء الأول كهنة أمثال نوح وأيوب وابراهيم واسحق ويعقوب . وكلهم بنوا مذابح ، وقدموا لله محرقات .

غلطة أخرى في سؤالك وهي قولك عن الرب "ولم يمدح ملابس هارون"!! وفي الواقع إن الله قد امتدح ملابس هارون، إذ قال لموسى النبي "اصنع ثياباً مقدسة لهرون أخيك للمجد والبهاء. وتكلم جميع حكماء القلوب الذي ملأتهم روح حكمة أن يصنعوا ثياب هرون لتقديسه ليكهن لي" (خر٢٨: ٢، ٣).

وهكذا وصف الله ثياب هرون بثلاثة أوصاف هي القدسية والمجد والبهاء . ولم يصف ثياب سليمان بشئ من هذا، بل قال إنها كانت أقل جمالاً من الزنابق، إذ قال عن الزنابق "ولا سليمان في كل مجده كان يلبس كواحدة منها" (مت٦: ٢٩) .

ولم يكن من اللائق أن تذكر هنا ملابس هرون وتوصيف بأنها أقل من الزنابق فى جمالها!! بينما الله نفسه هو الذى اختارها ووصفها . وحكماء القلوب الذين ملاهم الرب حكمة، هم الذين صنعوها . لاشك أن ملابس هرون كانت أجمل من ملابس سليمان .

هل نقض المسيح شريعية موسى وكون شريعية جديدة ؟!



فى أكثر من مرة فى العظة على الجبل ، قال السيد المسيح "سمعتم أنه قيل للقدماء .. أما أنا فأقول كم .. " (مت) .

فهل معنى هذا ، أنه نقض شريعة موسى، وقدّم شريعة جديدة؟ كما يظهر من قوله مثلاً: سمعتم أنه قيل عين بعين، وسن بسن. وأما أنا فأقول لكم: من لطمك على خدك الأيمن ، فحول له الآخر أيضاً.." (مت٥: ٣٨، ٣٩) . والأمثلة كثيرة ...



السيد المسيح لم ينقض شريعة موسى . ويكفى فى ذلك قوله : "لا تظنوا أنى جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء. ما جئت لأنقض بل لأكمل. فإنى الحق أقول لكم : إلى أن تزول السماء والأرض ، لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل" (مت٥: ١٧، ١٨) .

إذن لا نقول فقط، إن شريعة العهد القديم لم تُلغَ ولم تنقض . بل أن حرفاً واحداً منها لا يمكن أن يزول .

A A A

إذن ما معنى : قيل لكم عين بعين ، وسن بسن ؟

إن هذا كان شريعة للقضاء ، وليس لتعامل الأفراد .

بهذا يحكم القاضى حين يفصل فى الخصومات بين الناس. ولكن ليس للناس أن يتعاملوا هكذا بعضهم مع البعض الآخر .

ولكن إن فهم الناس خطأ أنه هكذا ينبغى أن يتعاملوا !! فإن السيد المسيح يصحح مفهومهم الخاطئ بقوله: من ضربك على خدك، حوّل له الآخر أيضاً.

* * *

وهكذا تابع الحديث معهم قائلاً:

"سمعتم أنه قيل: تحب قريبك وتبغض عدوك . وأما أنا فأقول لكم: أحبوا أعداءكم، باركوا لاعنيكم ، أحسنوا إلى مبغضيكم. وصلّوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم" (مته: ٤٤،٤٣) .

هنا لم ينقض السيد المسيح الشريعة القديمة، وإنما صحح مفهومهم عن معنى القريب. إذ كانوا يظنون أن قريبهم هو اليهودى حسب الجنس. أما السيد المسيح فبين لهم أن قريبهم هو الإنسان عموماً، ابن آدم وحواء.

فكل إنسان يجب أن يقابلوا إساءته بالإحسان . فالمفهوم الحقيقى للشريعة هو هذا. بل إن هذا يتفق مع الضمير البشرى، حتى من قبل شريعة موسى .. وهذا ما سار عليه الآباء والأنبياء ، قبل الشريعة وبعدها .

A A

مثال ذلك يوسف الصديق ، الذى تآمر عليه أخوته وأرادوا أن يقتلوه، ثم طرحوه فى بئر. وأخيراً بيع كعبد للإسماعيليين ، فباعوه إلى فوطيفار (تك٣٧). يوسف هذا أحسن إلى أخوته، وأسكنهم فى أرض جاسان، وعالهم هم وأولادهم. ولم ينتقم منهم ، ولم يعاملهم عيناً بعين ولا سناً بسن . بل قال لهم: "لا تخافوا. أنتم قصدتم لى شراً. أما الله فقصد به خيراً .. فالآن لا تخافوا . أنا أعولكم وأولادكم .. وطيب قلوبهم" (تك٥٠: ١٩- ٢١) .

أترى كان يوسف في مستوى أعلى من الشريعة؟! حاشا .

ولكن اليهود ما كاتوا يقهمون الشريعة . قصحح المسيح مقهومهم .

ووصل إلى محبة العدو ، والإحسان إلى المبغضين والمسيئين من قبل أن ينادى المسيح بهذه الوصية ...

A A A

مثال آخر مشابه هو موسى النبى: لما تزوج المرأة الكوشية، تقولت عليه مريم مع هارون. فلما وبخهما الرب على ذلك ، وضرب مريم بالبرص، حينئذ تشفع فيها موسى، وصرخ إلى الرب قائلاً: اللهم اشفها" (عد١٢: ١٣). لم يقل في قلبه إنها تستحق العقوبة لإساءتها إليه، بل صلى من أجلها (عد١٢: ١٣).

وهكذا نرى أن موسى النبى الذى نقل إلى الشعب وصية الرب : عين بعين وسن بسن، لم ينقذها في معاملاته الخاصة .

بل نفذ وصية المسيح قبل أن يقولها بأربعة عشر قرناً: صلوا لأجل الذين يسيئون إليكم. إنه المفهوم الحقيقي لمشيئة الله.

A A

نفس الوضع كان فى تعامل داود النبى مع شاول الملك الذى أساء إليه ، وحاول قتله أكثر من مرة . ولكن لما وقع شاول فى يده ، لم يعامله داود بالمثل . ولم يسمع لنصيحة عبيده بقتله . بل قال : حاشا لى أن أمد يدى إلى مسيح الرب. ووبخ رجاله ولم يدعهم يقومون على شاول (١صم٢٤: ٢، ٧). بل أن داود بكى على شاول فيما بعد لما مات . ورثاه بنشيد مؤثر، وأحسن إلى كل أهل بيته (٢صم١) (٣صم٩: ١) .

إذن شريعة الله هي هي ، لم تنقض ولم تلغ .

والله "ليس عنده تغيير ولا ظل دوران" (يع١: ١٧) .

إنما السيد المسيح قد صمحح مفهوم الناس الشريعة موسى، ووصل بهم إلى مستوى الكمال، الذي يناسب عمل الروح القدس فيهم .

A A

قال "سمعتم أنه قبل للقدماء لا تزن . أما أنا فأقول لكم : إن كل من ينظر إلى إمرأة ليشتهيها ، فقد زنى بها في قلبه" (مت٥: ٢٧، ٢٨) .

إنه لم ينقض الشريعة . فوصية "لا تزنِ" لا تزال باقية كما هى . وكل إنسان مطالب بحياة العفة والطهارة . ولكن السيد المسيح وستع فهمهم للوصية . فليس الزنا فقط هو إكمال الفعل بالجسد، بل هناك نجاسة القلب أيضاً . وشهوة الزنا التي تبدأ في القلب، وتظهر في حاسة النظر . وهكذا نهى السيد عن النظرة الشهوانية ، واعتبرها زنا في القلب . وأمر بضبط حاسة البصر فلا تخطئ .

ولعل هذا يذكرنا بما قاله أيوب الصديق (في العهد القديم) :

"عهداً قطعت لعيني، فكيف أتطلع في عذراء؟!" (أي ٣١: ١).

A A

بنفس السمو في الفهم ، قال سيدنا يسوع المسيح أيضاً :

"سمعتم أنه قبل للقدماء: لا تقتل . ومن قتل يكون مستوجب الحكم . وأما أنا فأقول لكم : إن كل من يغضب على أخيه باطلاً ، يكون مستوجب الحكم.." (مته: ٢١، ٢١) .

وصية "لا تقتل" ، لا تزال قائمة كما هي ، لم تُلغ ولكن السيد المسيح حرم الخطوة الأولى المؤدية إليها، وهي الغضب الباطل .. فكل جريمة قتل تبدأ بالغضب ، كما أن كل خطية زنا، تبدأ بشهوة في القلب. والسيد المسيح في عظته على الجبل، منع الخطوة الأولى المؤدية إلى الخطية وحرم أسبابها. لم ينقض الناموس بل أكمل الفهم ...

الشريعة الأدبية إذن لم تنقض ، بل بقيت كما هي . وإنما أكمل الرب فهم الناس لها. فوستع مفهومها ، وسما بمعانيها . ومنع أسباب الخطية، والخطوة الأولى المؤدية إليها .

بقيت نقطة هامة تخص بالرمز ، وما يرمز إليه .

ومن أمثلة ذلك الذبائح الحيوانية، وكانت ترمز إلى السيد المسيح.

خذوا الفصح مثالاً: وكيف كان المحتمى وراء الأبواب المرشوشة بالدم، ينجو من سيف المهلك ، حسب قول الرب "ويكون لكم الدم علامة على البيوت. فأرى الدم وأعبر عنكم . فلا يكون عليكم ضربة للهلاك" (خر ١٣: ١٣) . وكان الفصح رمزاً للسيد المسيح، فيقول القديس بولس الرسول "لأن فصحنا أيضاً المسيح قد ذُبح لأجلنا" (١٥و٥: ٧) .

صار المسيح هو القصح، وهو أيضاً ذبيحة المحرقة وذبيحة الخطية وذبيحة الإثم وذبيحة الإثم وذبيحة المسيح .

وكذلك الأعياد ورموزها ، وباقى قواعد النجاسات والتطهير .

دم الذبائح كان رمزاً لدم السيد المسيح . ولايزال المذبح موجوداً في العهد الجديد ، ولكن ليس لذبائح حيوانية، وإنما لذبيحة المسيح ودمه الذي يطهر من كل خطية" (ايو ١: ٧) .

والكهنوت الهاروني في العهد القديم، كان يرمز إلى كهنوت ملكي صادق كما قيل في المزمور "أنت هو الكاهن إلى الأبد على طقس ملكي صادق" (مز ١١٠ ؛) . وهكذا لم يلغ الكهنوت، ولكنه "قد تغير" (عب٧: ١٢) .

بقيت الشريعة . ولكن لما أتى المرموز إليه، حل محل الرمز .

مكذاود خصيل سيمكان



من المعروف أن سليمان الملك كان غنياً جداً. وكان له إثنا عشر ألف فارس لمركباته. ولكن الأمر الذي يبدو فيه خلاف، هو عدد مذاود خيل مركباته ...

فقد ورد فى سفر الملوك الأول: "وكان لسليمان أربعون ألف مذود لخيل مركباته، وإثنا عشر ألف فارس" (١مل٤: ٢٦). بينما ورد فى سفر أخبار الأيام الثانى "وكان لسليمان أربعة آلاف مذود خيل ومركبات، وأثنا عشر ألف فارس".



لا يوجد خلاف إطلاقاً ، إن عرفنا ما هو المقصود بمعنى كلمة مذود ...

كانت كلمة مذود تعنى أمرين : إما المذود الخاص بكل حصان على حده لكى يأكل منه . وإما المبنى الذى توجد فيه هذه المذاود الفردية .

مثلما نقول عن مبنى إنه "دورة مياه" فإن دخل إنسان فيه، يجد عشر دورات مياه يمكن أن تصلح لاستخدام عشرة أشخاص ... كل واحدة منها تسمى دورة مياة، والمبنى كله يسمى دورة مياه ...

هكذا كان الأمر بالنسبة إلى مذاود خيل مركبات سليمان . كان يوجد أربعة آلاف مبنى المذاود. وفي داخل كل مبنى منها، توجد عشرة مذاود فردية تصلح لعشرة من الخيول تأكل منها ...

فهى إذن أربعة آلاف مبنى يُسمى كل منها مذوداً، بينما يضم عشرة مذاود فردية. فيكون عدد المذاود الفردية أربعين ألفاً داخل أربعة آلاف مبنى. وهذه المبانى أطلق عليها

إسم "مدن المركبات" (٢أي ٩: ٢٥) .

مثال آخر: تقول ذهب طلبة الجامعة إلى موائد الطعام . كل مائدة عبارة عن صالة واسعة تضم داخلها عشر طرابيزات. وكل طرابيزة تسمى مائدة. بينما الصالة التى تضم كل هذه الموائد يُطلق عليها إسم "مائدة الطعام" . فهى إذن مائدة تضم موائد. مثلها كل مبنى من مذاود سليمان يضم داخله عدداً من المذاود الفردية .

كانت مذاود خيل مركبات سليمان، تكفى لأربعين ألفاً من الخيل . والمركبة الواحدة يمكن أن يجرها أربعة خيول ويقودها فارس واحد . وهكذا تحتاج إلى عشرة آلاف فارس. فإن كانت بعض المركبات يجرها عشرة خيول، بينما مركبات أخرى يجرها إثنان فقط، إذن يحتاج الأمر كما كُتب إلى إثنى عشر ألف فارس .

رم لايمضى هذا الجيل حتى يكون هذا كله



ورد فى (مت٢٤) وفى (مر١٣) علامات كثيرة عن نهاية العالم ومجئ السيد المسيح . ثم قال الرب "الحق أقول لكم لا يمضى هذا الجيل حتى يكون هذا كله" (مت٢٤: ٣٤) (مر١٣: ٣٠) .

فكيف هذا ؟ لقد أنقضى ذلك الجيل وأجيال كثيرة بعده، ولم يـأتِ المسيح ولا انتهى العالم! فما التفسير ؟



فى الواقع أن كلاً من (مت٢٤)، (مر١٣) يحويان نبوعتين: إحداهما عن نهاية العالم، والأخرى عن خراب أورشليم. وقد قيل "لا يمضى هذا الجيل حتى يكون هذا كله"

عن خراب أورشليم ، وليس عن نهاية العالم .

وفعلاً خربت أورشليم على يد القائد تيطس الرومانى سنة ٧٠م، فى ذلك الجيل، حسب قول السيد الرب .

وسنوضيح الآن هاتين النبوءتين:

أما الآيات الخاصة بنهاية العالم فهى كقوله "..ليس المنتهى بعد.. هذه مبتدأ الأوجاع...

"لأنه حينثذ يكون ضيق عظيم لم يكن مثله منذ ابتداء العالم، ولن يكون . ولمو لم تقصر

تلك الأيام، لم يخلص جسد ... سيقوم أنبياء كذبة ومسحاء كذبة، ويعطون آيات عظيمة

وعجائب، حتى يضلوا لمو أمكن المختارين أيضاً (مت ٢٤ - ٢١) إلى أن يقول

"وللوقت بعد ضيق تلك الأيام، تظلم الشمس، والقمر لا يعطى ضوءه ، والنجوم تسقط من

السماء، وقوات السماوات تـتزعزع . وحينئذ تظهر علامة ابن الإنسان في السماء ...

(مت ٢٤ : ٢٩ - ٣٠) (مر ١٦ : ١٩ - ٢٠) .

أما النبوءات الخاصة بخراب أورشليم، والتي تمت في ذلك الجيل فهي :

"صلوا لئلا يكون هربكم في شتاء ولا في سبت" لأنه في نهاية العالم، لا يكون هناك هروب. كما يتساوى في ذلك الشتاء والصيف، والسبت أيضاً!

وأبضاً قوله "حينئذ يكون الثانى فى الحقل: يؤخذ الواحد ويُترك الآخر، إثنتان تطحنان على الرحى: تؤخذ الواحدة، وتترك الآخرى" (مت ٢٤: ٤٠). ففى نهاية العالم ومجئ المسيح، لا يؤخذ الواحد، ويُترك الآخر! بل إن هذا كله عن وقت خراب أورشليم...

وقوله أيضاً: فحينئذ ليهرب الذين في اليهودية إلى الجبال. والذي على السطح، لا ينزل إلى البيت، ولا يدخل ليأخذ من بيته شيئاً" (مر١٢: ١٤، ١٥). كل هذا قيل عن خراب أورشليم، لأنه في نهاية العالم، لا ينفع الهروب من اليهودية إلى الجبال!

عن أمثال هذه الأمور ، قال الرب : الحق أقول لكم: لا يمضى هذا الجيل، حتى يكون هذا كله .

وفعلاً ، كان ذلك كله، في وقت هجوم الجيش الروماني على أورشليم سنة ٧٠م، أي بعد أن قال السيد المسيح تلك النبوءة بحوالي ٣٦ سنة (من سنة صلبه ٣٤م إلى سنة الهجوم على أورشليم في ٧٠م) .

هل موسى النبى هو كات التوراه؟



نحن نعلم أن موسى النبى هو كاتب الأسفار الخمسة الأولى (التوراة). ولكن ما إئبات هذا الإعتقاد لمن يسألنا ؟

وإن كان موسى النبى هو كاتبها ، فكيف ذُكر في آخرها خبر وفاته ؟ هل يعقل أن يكتب إنسان خبر وفاته بنفسه ؟



موسى النبى كتب الأسفار الخمسة كلها ما عدا خبر وفاته طبعاً (تث 2 7: 0 - 1 1) . فهذه الفقرة الأخيرة من سفر التثنية، كتبها تلميذه وخليفته يشوع. وكان يمكن أن ترد فى أول سفر يشوع الذى بدأ بعبارة "وكان بعد موت موسى عبد الرب.." (بش 1 1) . ولكن رؤى من الأفضل أن يُكتب خبر موت موسى النبى ودفنه فى آخر الأسفار الخمسة، استكمالاً لتاريخ تلك الفترة التى تشمل حياة موسى النبى وعمله، وهو أشهر نبى فى تاريخ العهد القديم كله .

أما كتابة موسى لكل أسفار التوراة فواضح. والأدلمة عليه كثيرة من نصوص العهد القديم والعهد الجديد . ومنها :

١ - الله أمر موسى بكتابة الشريعة والأحداث:

إن الله كان يأمر موسى بكتابة الأحداث الجارية وبكتابة الشريعة: فمن ذلك ما حدث بعد هزيمة عماليق، إذ ورد في سفر الخروج "وقال السرب لموسسى اكتب هذا تذكاراً في الكتاب، وضعه في مسامع يشوع" (خر١١: ٤).

وبعدما أعطى الله الشريعة لموسى أمره بكتابتها "وقال الرب لموسى أكتب لنفسك هذه الكلمات. لأننى بحسب هذه الكلمات قطعت عهداً معك ومع إسرائيل" (خر٣٤: ٧).

٢ - موسى نقذ أمر الله وكتب:

ورد في سفر العدد عن تحركات بنى إسرائيل "وكتب موسى مخارجهم برحلاتهم بحسب قول الرب" (عد٣٣: ٢) .

وورد في سفر النتنية عن كتابة الشريعة "وكتب موسى هذه التوراة، وسلمها للكهنة بني لاوى حاملي تابوت عهد الرب ولجميع شيوخ إسرائيل" (تث٣١، ٩) .

وورد أيضاً: "فعندما كمل موسى كتابة كلمات هذه التوراة في كتاب إلى تمامها، أمر موسى اللاويين حاملي تابوت عهد الرب قائلاً: خذوا كتاب التوراه هذا، وضعوه بجانب تابوت عهد الرب." (تث ٣١٠: ٢٤- ٢٦).

٣ - شهد المسيح أن موسى كتب التواره:

فى مناقشة السيد المسيح لليهود ، قال لهم : "لأنكم لو كنتم تصدقون موسى لكنتم تصدقونني، لأنه هو كتب عنى، فإن كنتم لستم تصدقون كتب داك، فكيف تصدقون كلامى" (يوه: ٤٦) .

وفى رده على الصدوقيين الذين ينكرون قيامة الأموات، قال لهم : وأما من جهة الأموات أنهم يقومون ، أقما قرأتم فى كتاب موسى فى أمر العليقة كيف كلمه الله قائلاً : "أنا إله ابراهيم وإله اسحق، وإله يعقوب" (مر ١٦: ٢٦).

وفى مقابلته لتلميذى عمواس بعد قيامته، يقول الكتاب: "ثم إبتدأ من موسى ومن جميع الأنبياء يفسر لهما الأمور المختصة به في جميع الكتب" (يو ٢٤: ٢٧).

ع - وشهد الرسل والأنبياء أن موسى هو كاتبها:

ورد في إنجيل يوحنا أن فيلبس وجد نثنائيل، وقال له: "وجدنا الذي كتب عنه موسى في الناموس والأنبياء" (يو ١: ٤٥) .

وبولس الرسول يشهد بكتابة موسى للتوراه فيقول في رسالته إلى أهل رومية (١٠: ٥) "لأن موسى يكتب في البر الذي بالناموس إن الإنسان الذي يفعلها سيحيا بها" وفي رسالته الثانية إلى كورنثوس (٣: ١٥) يقول عن اليهود "لكن حتى اليوم حين يقرأ موسى (أي التوراه) البرقع موضوع على قلوبهم".

ويعقوب الرسول يقول في مجمع أورشليم "لأن موسى منذ أجيال قديمة له في كل مدينة من يكرز به، إذ يقرأ في المجامع كل سبت" (أع١: ٢١) .

وابراهيم أبو الآباء يشهد بذلك في كلامه مع الغنى الذي لم يحسن إلى لعازر المسكين (لو ١٩: ٢٦) "وقال له ابراهيم: عندهم موسى والأنبياء ليسمعوا منهم.." يقصد كتب موسى والأنبياء .

ه - وشهد اليهود بهذا أيضاً أمام المسيح:

إذ جاء قوم من الصدوقيين إلى المسيح قائلين "يا معلم ، كتب لنا موسى إن مات لأحـد أخ وترك إمراة ولم يخلف أولاداً أن يأخذ أخوه إمرأته ويقيم نسلاً لأخيه" (مر١٢: ١٩).

٣ -- وسميت التواره شريعة موسى ، أو ناموس موسى :

قال السيد المسيح لليهود "فإن كان الإنسان يقبل الختان في السبت لئــلا ينقـض نــاموس موسى، افتسخطون على لأنى شفيت إنساناً كله في السبت (يو٧: ٢٣).

وقيل عن السيدة العذراء "ولما تمت أيام تطهيرها حسب شريعة موسى صعدوا به إلى أورشليم ليقدموه للرب" (لو ٢٢) .

وقال بولس الرسول في رسالته إلى العبرانيين (١٠: ٢٨) "من خالف نساموس موسى فعلى شاهدين أو ثلاثة شهود يموت بلا رأفة".

وقال في رسالته الأولى إلى كورنثوس (٩: ٩) "فإنه مكتوب في ثاموس موسى لا تكم ثوراً دارساً".

وفى نقاشه مع اليهود يقول سفر أعمال الرسول (٢٨: ٢٣) "فطفق يشرح لهم شاهداً بملكوت الله ومقنعاً أياهم من ناموس موسى والأنبياء".

ويوحنا الرسول يقول "لأن الناموس بموسى أعطى" (يو ١: ١٧) .

اقرأ أيضاً (أع١٣: ٣٩) (أع١٥: ٥) (أع٢٦: ٢٢) (يو٧: ١٩).

٧ - تنسب لموسى أقوال الله التي فاه بها موسى:

قال السيد المسيح: "لأن موسى قال اكرم أباك وأمك، ومن يشتم أباً أو أماً فليمت موتاً" (مر٧: ١٠).

وقال لليهود "موسى من أجل قساوة قلوبكم أذن لكم أن تطلقوا نساءكم، ولكن من البدء لم يكن هكذا" (مت١٩: ٧) .

وقال للأبرص "أر نفسك للكاهن وقدم القربان الذى أمر به موسى شهادة لهم" (مت٨: ٤) .

وقال اليهود للمسيح عندما قدموا له المرأة الزانية: "موسى فى الناموس أوصانا أن مثل هذه ترجم" (يو ٨: ٥) .

٨ - موسى هو أنسب شخص للكتابة:

إن موسى النبى هو أكثر الأشخاص صلة بالحوادث. وتوجد أشياء خاصة به وحده مثل ظهور الرب له في العليقة، وكلام الرب معه على الجيل، والوصايا التي أعطاها له والتفاصيل العديدة الخاصة بأوصاف خيمة الإجتماع.

و لاشك أن موسى كان يعرف الكتابة والقراءة طبعاً ، فهو قد "تهذب بكل حكمة المصربين" (أع٧: ٢٢) .

وبيل للحبَالى والمرضعات ٠٠



فى إنجيل متى إصحاح ٢٤ الذى يتحدث عن المجئ الثانى للسيد المسيح، يقول الرب ويل للحبالى و المرضعات فى تلك الأيام. وصلوا لكى لا يكون هربكم فى شتاء" (مت٢٤: ٩١، ٢٠). و نفس الكلام يقول أيضاً فى (مر١٣: ١٧، ١٨). و هو الإصحاح الذى يتحدث فيه عن المجئ الثانى . فما تفسير هاتين العبارتين ؟



فى الواقع أن أصحاح (مت٢٤). وكذلك (مر ١٣). يتحدث كل منهما عن موضوعين هما: المجئ الثاني، وخراب أورشليم .

وعبارة "ويل للحبالي والمرضعات في تلك الأيام" وأيضاً "صلوا لكى لا يكون هربكم في شتاء" هما عن خراب أورشليم .

لأن المجئ الثانى سوف تصحبه القيامة (يو ٥: ٢٨، ٩). كما ستصحبه الدينونة أيضاً (مت١٦: ٢٧) (مت٥- ٢١). وطبعاً في القيامة والدينونة سوف لا يكون هرب،

ويتساوى فيها الشتاء والصيف .

وطبعاً أثناء هجوم الجيش الرومانى وخراب أورشليم، سيكون الهرب صعباً على الحبالي والمرضعات، لأنهم إما يحملن جنيناً داخلهن، أو طفلاً على أكتافهن. وهكذا يكون الهرب على جبال أورشليم أمراً خطراً.

ومما يدل على أن هذا الجزء خاص بخراب أورشليم، قول الرب "حينئذ يهرب الذين في اليهودية إلى الجبال. والذي على السطح فلا ينزل إلى البيت ليأخذ من بيته شيئاً (مر١٣: ١٤، ١٥). وهذا لا ينطبق طبعاً على مجئ المسيح والدينونة .

هَل العَهدان القديم والجديد عَهدان مثمايزان بين البنوة والعبودية والعبودية والعبودية والعسمة والقسوة الم



هل العهد القديم يمثل العبودية الله، بينما العهد الجديد يمثل البنوة لله؟ أي كنا عبيداً فصرنا أبناء..؟

وهل العهد القديم يمثل معاملة الله القاسية على البشر، بينما العهد الجديد هو عهد النعمة والمواهب ؟

وهل في العهد القديم كنا نعامل بالخوف، وصرنا نُعامل بالحب؟



الله لا يتغير ، هو في العهد القديم كما هو في العهد الجديد. ومعاملاته هي هي كما سنرى. وكما قيل عنه "هو هو أمساً واليوم وإلى الأبد" (عب١٣٠: ٨) "ليس عنده تغيير ولإ

ظل دوران" (يع ١: ١٧) .

كان أباً وسيداً، في العهد القديم وفي العهد الجديد. وبالتالى كنا نحن أبناء وعبيداً في العهدين كليهما، القديم والجديد .

وكانت تربط الله بالبشر علاقة الحب في كلا العهدين. وكان يقودهم أحياناً بالحزم والعقوبة من جهته، وبالخوف من جهتهم ..

الله لم يتغير، ولا معاملاته . ولكن الناس يتغيرون .

ولنأخذ مثلاً لذلك أهل نينوى :

فى خطيتهم أرسل الله إليهم يونان النبى لينادى عليهم بالهلاك. وفى توبتهم قال الله الفق أنا على نينوى المدينة العظيمة.. (يون٤: ١١). الله لم يتغير فى حكمه ولكن أهل نينوى هم الذين تغيروا . فى وقت كانوا يستحقون العقوبة ، وفى وقت آخر كانوا يستحقون التوبة .

ولنتناول الآن عناصر السؤال ونطبقها على العهدين .

البسنوة

منذ بدء تاريخ البشرية، كان البشر أبناء الله.

- ★ آدم نفسه قيل إنه ابن الله (لو٣: ٣٨) .
- ★ وكذلك ابناء آدم شيث وأنوش. قيل "حينئذ أبتدئ أن يُدعى باسم الرب" (تك ٤: ٢٦). و هكذا فإن أبناء شيث وأنوش دعوا في قصة الطوفان "أبناء الله. فقيل "إن أبناء الله رأوا بنات الناس أنهن حسنات، فاتخذوا لأنفسهم نساء.." (تك ٦: ٢) . أما تعبير "بنات الناس" . فاطلق على بنات قابين الذي لُعن من الله (تك ٤: ١١) . وأصبح أبناء الله هم النسل المبارك .
- ★ ولما أختار الله شعباً وميزه على الأمم الوثنية، دعاه إبناً لـه. فقال "إسرائيل ابنى البكر" (خر٤: ٢٢). وأمر موسى أن يقول لفرعون: "هكذا يقول الرب .. أطلق إبنى ليعبدنى" (خر٤: ٢٣).
- ★ ولما عصى هؤلاء على الله ، قال "ربيت بنين ونشائتهم. أما هم فعصوا على"
 (أش ١: ٢) . وقال لهم في المزمور "ألم أقل أنكم آلهة، وبنى العلى تدعون . ولكنكم مثل

البشر تموتون، وكأحد الرؤساء تسقطون" (مز ٨٢: ٦، ٧) .

★ وعن هؤلاء قال المرتل في المزمور "قدموا للرب يا أبناء الله، قدموا للرب مجداً لإسمه" (مز ۲۸: ۱، ۲).

★ وقد تغنى أشعياء النبى بهذه البنوة فقال للرب "تطلّع من السماء، وانظر من مسكن قدسك ومجدك.. فإنك أنت أبونا.. أنت يارب أبونا وليّنا منذ الأبد إسمك" (أش١٦: ١٥، ١٦). وقال أيضاً "والآن يارب، أنت أبونا. نحن الطين وأنت جابلنا، وكلنا عمل يديك" (أش١٤: ٨).

★ هذا عن الشعب كله. ومن جهة الأفراد، يقول الرب لكل من يؤمن به" يا ابنى
 أعطنى قلبك، ولتلاحظ عيناك طرقى" (أم٣٢: ٣٦).

★ وقال لداود النبى عن سليمان إبنه "أقيم بعدك نسلك، الذى يخرج من أحشائك،
 وأثبت مملكته .. أنا أكون له أباً. وهو يكون لى إبناً (٢صم٧: ١٢، ١٤) (١أى١٧:
 ١٣).

★ إذن البنوة لله كانت معروفة في العهد القديم: تكلم بها الله، وتكلم بها الناس.
 وتكلم بها الله للناس .

ولكن نتيجة للعصر الوثنى الذى ساد الأمم فى العهد القديم، لم تكن هذه البنوة لله قائمة فى عمق أفكار الناس، وإن صلى بها اشعياء النبى . فجاء السيد المسيح وكشف أعماقها ، وتحدث عنها كثيراً. وإن كان قد أمرنا قائلاً "ومتى صليتم، فقولوا أبانا الذى فى السموات" (مت٦) . فقد سبق اشعياء النبى وقال فى صلاته "أنت يا الله أبونا" (أش٦٣، ٦٤) .

العبودية

★كان الناس عبيد لله في العهد القديم. وأيضاً ما أكثر الأمثلة التي دُعي فيها أبناء الله عبيداً في العهد الجديد.. حتى الآباء الرسل، وكل وكلاء الله على الأرض، والملائكة، وكل الذين يخلصون ...

★فى محاسبة أصحاب الوزنات، قال الرب فى هذا المثل أتى سيد أولئك العبيد وحاسبهم. فقال للذى أخذ الخمس وزنات: نعماً أيها العبد الصالح والأمين. كنت أميناً فى القليل، فأقيمك على الكثير. ادخل إلى فرح سيدك. ونفس الكلمات قالها لصاحب الوزنتين

(مت ۲۰ ۱۹ : ۲۰ مث) .

نلاحظ هنا كلمتى عبد، وسيدك . وقد قيلت لأصحاب الوزنات .

أى للخدام الكبار، أصحاب المواهب والمسئوليات، الأشخاص الناجحين فى خدمتهم الذين نالوا تطويباً ومكافأة من الرب، ودخلوا إلى نعيمه الأبدى .

★ولما تكلم الرب عن السهر والاستعداد ، قال "طوبى لأولئك العبيد الذين إذا جاء سيدهم يجدهم ساهرين" (لو ١٢: ٣٧) . لاحظوا أنه استخدم كلمة (عبيد) . فقال له بطرس: يارب ألنا قلت هذا المثل أم قلته للجميع أيضاً؟ فأجاب الرب "يا ترى من هو الوكيل الأمين الحكيم الذي يقيمه سيده على عبيده ليعطيهم طعامهم في حينه. طوبي لذلك العبد الذي إذا جاء سيده يجده يفعل هكذا" (لو ١٢: ٤١ - ٤٢) .

نلاحظ هنا أن جميع المؤمنين دعوا عبيداً.

وحتى الوكيل الحكيم الأمين دعى أيضاً عبداً.

إن إعتبارنا أبناء في العهد الجديد، لا تمنع كوننا عبيداً أيضاً.

*وقال السيد المسيح لتلاميذه: أنتم تدعونني معلماً وسيداً. وحسناً تقولون لأنبي أنا كذلك" (يو ١٣: ١٣). فنلاحظ أنه استخدم عبارة (سيد) حتى في مناسبة غسله لأرجلهم.

★وقال لتلاميذه حينما اختارهم وأرسلهم: "ليس التلميذ أفضل من المعلم، ولا العبد أفضل من سيده. يكفى التلميذ أن يكون كمعلمه، والعبد كسيده. إن كانوا قد لقبوا رب البيت بعلزبول، فكم بالحرى أهل بيته؟! فلا تخافوهم.." (مت١٠ ٢١ ٢٠).

نلاحظ هنا أنه إستخدم عبارتي عبد، وسيد. في الحديث مع الرسل، عن الرسل، على الرغم من البنوة والتلمذة والرسولية.

*وقال الرب في سفر يوئيل النبي في النبوءة عن يوم الخمسين في العهد الجديد "ويكون في الأيام الأخيرة أنني أسكب من روحي على كل بشر.. وعلى عبيدى أيضاً وأمائي، أسكب من روحي في تلك الأيام، فيتنبأون" (أع٢: ١٦ − ١٨) (يوئيل٢: ٢٩،٢٨).

نلاحظ أنه أطلق عبارتى عبيد وإماء، على أولئك الذين يسكب عليهم من روحه القدوس، فيتنبأون ويعملون معجزات .

*وفى العهد الجديد أيضاً ، وفى العصر الرسولى، نجد أن المؤمنين "رفعوا بنفس واحدة صوتاً إلى الله وقالوا "..امنح عبيدك أن يتكلموا بكلامك بكل مجاهرة" "ولما صلوا

تزعزع المكان" (أع٤: ٣٠، ٣١).

قالوا للرب (عبيدك) عن الآباء الرسل الذين كانوا يبشرون .

*نلاحظ أن القديس بولس الرسول كان يلقب نفسه بكلمة (عبد) .

فيقول "بولس عبد ليسوع المسيح، المدعو رسولاً المفرز لإنجيل الله" (رو ١: ١) "بولس وتيموثاوس عبدا يسوع المسيح إلى جميع القديسين في المسيح يسوع" (في ١: ١) "بولس عبد الله ورسول يسوع المسيح" (تي ١: ١).

★وكبار القديسين والقديسات قال إنهم عبيد وإماء .

*یکفی أن السیدة العذراء قالت للملاك المبشر "هوذا أنا أمة الرب، لیکن لی كقولك" (لو ۱: ۲۸). وسمعان الشیخ لما حمل الطفل یسوع، قال "الآن یا سید تطلق عبدك بسلام حسب قولك، لأن عینی قد أبصرتا خلاصك" (لو ۲: ۲۹، ۳۰).

★وقال الرب في سفر زكريا النبي "كلامي وفرائضي التي أوصيت بها عبيدي الأنبياء.." (زك ١: ٦) . فدعا الأنبياء عبيداً .

لله العهد القديم فقط، بل أيضاً سفر الرؤيا في آخر العهد الجديد يبدأ بعبارة "إعلان يسوع المسيح الذي أعطاه الله إياه ليرى عبيده ما لابد أن يكون عن قريب. وبيّنه مرسلاً بيد ملاكه لعبده يوحنا.." (رؤا: ١). فالمؤمنون جميعاً لقبّهم بكلمة (عبيد). وأيضاً يوحنا الرسول الحبيب قال إنه عبده يوحنا .

★وجميع الأبرار الصالحين ، قال لهم الرب "كذلك أنتم أيضاً متى فعلتم ما أمرتم به فقولوا إننا عبيد بطالون" (لو١١: ١٠).

إذن عبارة أطلقت على كل القديسين في العهد القديم والحديث وحتى على الملائكة أيضاً.

فنرى أن الملاك العظيم فى سفر الرؤيا الذى أراد يوحنا الرسول أن يسجد له، امتنع قائلاً ليوحنا "لا تفعل، أنا عبد معلك" (رؤ ١٠: ١٠) . وقيل أيضاً "عرش الله .. وعبيده يخدمونه" (رؤ ٢٢: ٣) ...

كلنا عبيد لله، لأنه هو خالقنا. على الرغم من كوننا أبناءه .

لا تقل إذن إن البشر كاتوا عبيداً في العهد القديم، وصاروا أبناء في العهد الجديد . فهم في العهدين كليهما عبيد وأبناء .

الحنووالعقوبة

لا نستطيع أن نقول إن العهد القديم كان عهد عقوبة، بينما العهد الجديد هو عهد الحنو. ففي العهدين توجد العقوبة والحنو.

حقاً إنه فى العهد القديم حدث الطوفان (تك٦). ولكن حتى مع هذا الطوفان من حنو الله، أبقى لنا بقية فى أسرة نوح. كما أنه أقام مع البشرية عهداً فى قوس قزح ألا يحدث الإفناء مرة أخرى (تك٨: ١٣- ١٥).

وفى العهد القديم كان حرق سادوم، ولا ننسى بشاعة نجاسة أهل سادوم وشذوذهم الجنسى، لدرجة أنهما أرادا أن يخطئا إلى الملاكين (تك ١٩: ٥- ٨). ومع ذلك فمن حنو الله أنه سمح لابراهيم أن يناقشه فى الأمر. وقبل الرب وساطته فلما قال ابراهيم "عسى أن يوجد هناك عشرة (أبرار). فقال الرب: لا أهلك المدينة لأجل العشرة (تك ١٨: ٢٢). ومن حنو الله فى قصة سادوم أنه أنقذ منها لوطاً وبنتيه.

نقطة أخرى لا ننساها في العهد القديم، وهو انتشار الوثنية. فكان بقاء عابدى الأصنام معناه بقاء عابدى الأصنام وبقاء الوثنية.

ومع ذلك لما عبد بنو إسرائيل العجل الذهبى أثناء وجود موسى مع الله على الجبل ، وأراد الله افناءهم .. بلغ من حنوه أنه قبل شفاعة موسى النبى فيهم ولم يفنهم (خر ٣٢: ٧- ١٤) .

ويعوزنا الوقت إن تتبعنا العقوبات في العهد القديم وأسبابها ...

غير أننا نقول إن هناك عقوبات في العهد الجديد أيضاً .

★ومن عقوبات الرب في العهد الجديد ، قوله في العظة على الجبل "ومن قال يا أحمق، يكون مستوجب نار جهنم" (مت٥: ٢٢).

★ومنها قول الرب "يا أورشليم يا أورشليم يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين إليها: كم مرة أردت.. ولم تريدوا. هوذا بيتكم يترك لكم خراباً" (مت٢٣: ٢٧، ٢٨) .

★وقوله لبطرس الرسول لما استحى من أن يغسل الرب رجليه: إن لم إغسلك، لا يكون لك معى نصيب (يو ١٦٠: ٨) أى أن يفقد نصيبه الأبدى لمجرد هذا الخطأ.. كذلك انتهاره له بقوله "اذهب عنى يا شيطان.. أنت معثرة لى" (مت١٦: ٢٣).

للجومن عقوبات العهد الجديد: الحكم على حنانيا وسفيرا بالموت، لما اختلسا جزءاً من مالهما وأنكرا. ولم يعطهما بطرس الرسول فرصة للتوبة (أع٥). لذلك قيل "فصار خوف عظيم على جميع الكنيسة، وعلى جميع الذين سمعوا بذلك" (أع٥: ١١).

*كذلك العقوبة التى أوقعها بولس الرسول على خاطئ كورنتوس بأن يسلم مثل هذا للشيطان لإهلاك الجسد لتخلص الروح في يوم الرب" (اكوه: ٥). ولو أنه عفا عنه في رسالته الثانية.

لله الله الله المحديد ، ما ورد في سفر الرؤيا عما يحدث في أواخر الأيام، حينما يبوق الملائكة السبع (رؤ∧: ٩). وما يحدث لما يسكب الملائكة جاماتهم (رؤ٦١). وكذلك دينونة المدينة العظيمة بابل (رؤ٨١).

وأخيراً البحيرة المتقدة بالنار والكبريت، وهي ليست تتبع العهد القديم في شئ ...

سكاقط مشل السيرق



قال السيد المسيح "رأيت الشيطان ساقطاً مثل البرق من السماء" (لو ١٠: ١٨) فهل كان يعنى بهذا أن الشيطان قد إنتهل عمله؟ وإن كان الأمر هكذا، فماذا نقول عن حروب الشيطان المستمرة وإغوائه للكثيرين؟



سقوط الشيطان ليس معناه إنتهاء عمله، إنما إنتهاء جبروته.

ويعنى أنه صار مقيداً كما ورد في سفر الرؤيا (رؤ٢: ٢،٢).

ويعنى أيضاً إنتهاء ملكه ورئاسته .. فقد قيل عنه قبل الصليب إنه "رئيس هذا العالم" . كما قال السيد الرب "رئيس هذا العالم يأتى، وليس له في شئ" (يـو ١٤: ٣٠) . وكما قال أيضاً "رئيس هذا العالم قد دين" (يو ١٦: ٤) ...

أما رئاسة الشيطان للعالم، فكانت بسبب أن العالم - قبل الصليب كان تحت حكم الموت بسبب الخطية. وأيضاً بسبب قوة الشيطان وقتذاك، وضعف البشرية، وهي تلبس الإنسان العتيق (رو٦).

وقد سقط الشيطان، حينما قيل إن الرب قد ملك (على الصليب).

سقطت دولته بالخلاص الذى قدمه الرب بالفداء، وإنقاذه النفوس التى رقدت على رجاء، والتى كانت في اقسام الأرض السفلى (أف٤: ٨- ١٠). ففتح لها الرب باب الفردوس.

وسقط الشيطان بالقوة التي وُهبت لأولاد الله .

هؤلاء الذين ولدوا بالماء والروح (يوس: ٥). بغسيل الميلاد الثانى وتجديد الروح القدس" (تى ت: ٥). وفى المعمودية "لبسوا المسيح" (غل ت ٢٧) وفيها "صلب الإنسان العتيق ، لكى يبطل جسد الخطية" (رو ت: ٦). وأعطيت للبشرية نعمة تقدر على هزم الشيطان، مهما ازدادت حروبه لأنه "حيث كثرت الخطية، ازدادت النعمة جداً" (رو ٥: ٢). ولم تكن النعمة لمقاومة الخطية فقط، وإنما فى العمل الإيجابي فى الكرازة وبناء الملكوت . كما قال القديس بولس الرسول عن خدمته "لا أنا، بل نعمة الله التي معى" ونعمته المعطاة لى لم تكن باطلة، بل أنا تعبت أكثر من جميعهم" (١كو ١٥: ١٠). بل قال أيضاً "..أحيا لا أنا، بل المسيح يحيا في " (غل ٢: ٢٠).

بسبب كل هذه البركات، سقط الشيطان مثل البرق من السماء.

أى سقط من العلو الذى كان فيه. لأنه قبلما ملك الرب بالصليب، كان الشيطان قد أوقع كل الأمم فى عبادة الأصنام. وحتى أن بنى إسرائيل الذين كانوا يعبدون الله فى ذلك الزمان، حينما تأخر موسى على الجبل، صنع لهم هرون رئيس الكهنة عجلاً ذهبياً فعبدوه (خر ٣٢). وفيما بعد وقعت مملكة إسرائيل فى عبادة الأصنام، وبخاصة أيام يربعام بن نباط، وأيام آخاب بن عمرى (١مل ٢١: ٢٠، ٢٥، ٢٦).

وبالقضاء على عبادة الأصنام ، سقط الشيطان .

ثم ظل يعمل، ولكن كمقيد، وليس بالجبروت القديم.

ليس كما كان في العصور الوثنية بكل أصنامها وفسادها .

على أن الشيطان سوف يحل من سجنه في آخر الأيام، ويخرج ليضل الأمم (رو٠٢: ٨،٧) . ولكن الله من أجل المختارين – سيقصر تلك الأيام (مت٢٤: ٢٢) .

باذا اللعنة تشجرة التين ؟



لماذا لعن السيد المسيح شجرة تين لم يجد فيها إلا ورقاً فقط وليس فيها شئ من الثمر. فلما لعنها يبست في الحال (مت٢١: ١٨، ١٩). فلماذا لعنها مع أنه قيل "لم يجد شيئاً إلا ورقاً، لأنه لم يكن وقت التين" (مر ١١: ١٣).



كلام كثير قاله عديد من المقسرين في موضوع شجرة التين هذه .. ولكنني أريد أن أشير هذا إلى الناحية الرمزية التي كثيراً ما كان يستخدمها السيد المسيح في تعليمه وأحاديثه ...

كانت شجرة التين الكثيرة الأوراق وبلا ثمر ، ترمـز إلى الحياة الشكلية التى كانت تعيشها الأمة اليهودية بطقوس كثيرة خالية من الثمر .

أعياد ، ومواسم ، وذباتح ، وبخور ، ودقة حرفية في حفظ السبت ، واهتمام فائق بحفظ الختان ، والنقدمات . كل ذلك وأمثاله، بلا روح، مما وبخهم الله عليه في الإصحاح الأول من سفر أشعياء .. ولا ثمر روحي في كل ذلك، إنما مجرد أوراق خضراء كثيرة .

كذلك كان الأوراق التين رمز من بدء الخليقة لم يقبله الله .

لما أخطأ أدم وحواء ، وفقدا بساطتهما، وعرفا أنهما عريانان، غطيا هذا العرى بورق التين.. مجرد تغطية شكلية لنفسية فسدت من الداخل وفقدت طهارتها .

وظلت أوراق التين تحمل هذا الرمز وهو التغطية الخارجية لفساد داخلى .

ولم يقبل الله لهما التغطية بأوراق التين، وإنما "صنع لهما أقمصة من جلد وألبسهما" (تك ٢١: ٢١، ٧). وأقمصة الجلد كانت من ذبيحة ..

وكأن الرب يقول لهما: التغطية لا تصلح الطبيعة الداخلية التي قد فسدت. إنما

الطهارة الحقيقية ستأتيكم من الذبيحة التي يشير إلها هذا الجلد الذي تتغطيان بـ حالياً . وتأتى التغطية الحقيقية بالكفارة بالدم (ايو ١: ٧) .

لقد أراد الرب أن يعطيهم درساً من شجرة التين.

إنه أتى يطلب ثمراً من الأمة اليهودية ، فلم يجد إلا الورق . "ولم يكن وقت التين" . لأنه لا يمكن للشعب اليهودى أن يعطى ثمراً بحالته الراهنة وقتذاك، بقياداته الشغوفة بالورق كالكتبة والفريسيين والناموسيين والكهنة وشيوخ الشعب . فلعن الرب هذه الشجرة . وقال عبارته المشهورة : إن ملكوت الله ينزع منكم، ويعطى لأمة تصنع ثماره" (مت ٢١: ٢) . لن تنفعكم المظاهر الخارجية ، وكثرة ورق التين الأخضر ...

الحيوانات المتوحشة المفارسة



لماذا خلق الله الحيو انات المتوحشة المفترسة؟ ولماذ خلق بعض الكائنات التي تنفث سموماً مثل الحيات و العقارب و غيرها .



أول ملاحظة أحب أن أقولها تعليقاً على سؤالك:

ما نسميها الأن بالحيوانات المتوحشة، لم تكن متوحشة حين خلقها الله، ولم تكن مفترسة .

كانت تعيش مع أبينا آدم في الجنة، فما كان يخافها، و لا كانت تؤذيه. بل كان يانس لها، و هو الذي سماها بأسمائها (تك ٢٠ ١٩) .

وما كانت هذه الحيوانات تأكل اللحوم وقتذاك.

بل كانت تأكل عشب الأرض. كما قال الرب "ولكل حيوان الأرض، وكل طير السماء، وكل دبابة على الأرض فيها نفس حية، أعطية كل عشب أخضر طعاماً. وكان كذلك" (تك ١: ٣٠).

وهذه الحيوانات التي نسميها الآن متوحشة ومفترسة، عاشت في الفلك مع أبينا نوح وأولاده وزوجاتهم، مستأنسة لا تفترس أحداً، لا من البشر. ولا من باقى الحيوانات. ولكن تغير الأمر فيما بعد، وكيف ذلك ؟

لما صار الإنسان يصيد الحيوان، والحيوان يهرب منه، ديت العداوة بينهما وكرد قعل ظهرت الوحشية والافتراس .

وبخاصة أن الله صرح للإنسان بأكل اللحم بعد رسو فلك نوح. وقال له في ذلك "كل دابة حية تكون لكم طعاماً. كالعشب الأخضر دفعت إليكم الجميع. غير أن لحماً بحياته دمه لا تأكلوه" (تك 9: ٣، ٤).

وهكذا صار الدم يسفك، وصار الإنسان يأكل لحم بعض الحيوانات، ويطارد البعض الآخر منها. كما دخله الخوف بعد الخطية (تك٣: ١٠) (تك٤: ١٤). وبالخوف صار يهرب من بعض الحيوانات، فكانت تطارده وكانت تفترسه أحياناً.

وهكذا قال الرب "وأطلب أنا دمكم لأنفسكم فقط. من يد كل حيوان أطلبه، ومن يد الإنسان أطلب نفس الإنسان، من يد الإنسان أخيه. سافك دم الإنسان بيد الإنسان يسفك دمه" (تك ٩: ٢) .

وهكذا نرى أن الوحشية زحفت إلى بعض البشر أيضاً.

وليس فقط إلى الحيوان. فحدث أن قابين قام على أخيه هابيل وقتله (تك٤: ٨). ولو كان الإنسان يأكل الدم كالوحوش لصار وحشاً مثلها. ولكن الله منعه من أكل الدم. واستمر هذا المنع في شريعة موسى مع عقوبة شديدة (٧٧١: ١٠) واستمر منعه في العهد الجديد أيضاً (أع١٠: ٢٩).

وكما توحشت الحيوانات وصارت تفترس الإنسان وتأكله، هكذا أصبحت تأكل بعضها بعضاً.

القوى منها يفترس الضعيف ويأكله ، وهكذا سميت وحوشاً مفترسة ولكنها من البدء لم تكن كذلك . أما تسميتها في الإصحاح الأول من سفر التكويس (تك ١: ٢٥، ٢٥). فكان باعتبار ما آل إليه أمرها حين كتابة هذا السفر أيام موسى النبي (حوالي سنة ١٤٠٠ قبل الميلاد تقريباً) .

أما عن الحيات والعقارب والحشرات ، فلابد أن لها فوائد .

أتذكر أننى منذ حوالى أربعين عاماً ، كنت قد قرأت أجابة للقديس جيروم عن مثل هذا السؤال في مجموعة كتابات آباء نيقية وما بعد نيقية Post السؤال في مجموعة كتابات آباء نيقية وما بعد نيقية وغيرها لأمثال هذه الحشرات Nicene Fathers ذكر في رده كثيراً من الفوائد الطبية وغيرها لأمثال هذه الحشرات وللعقارب مثلاً. أرجو أن أرجع إلى رد القديس جيروم وأنشره لكم مترجماً .

يكفى أن الصيدليات حالياً شعارها حية تنفث سمها في كأس .

فبعض السموم لها فوائد، إن أخذت بحكمة وبمقدار ، كما قال الشاعر:

وبعض السمّ ترياق لبعض وقد يشفى العضال من العضال

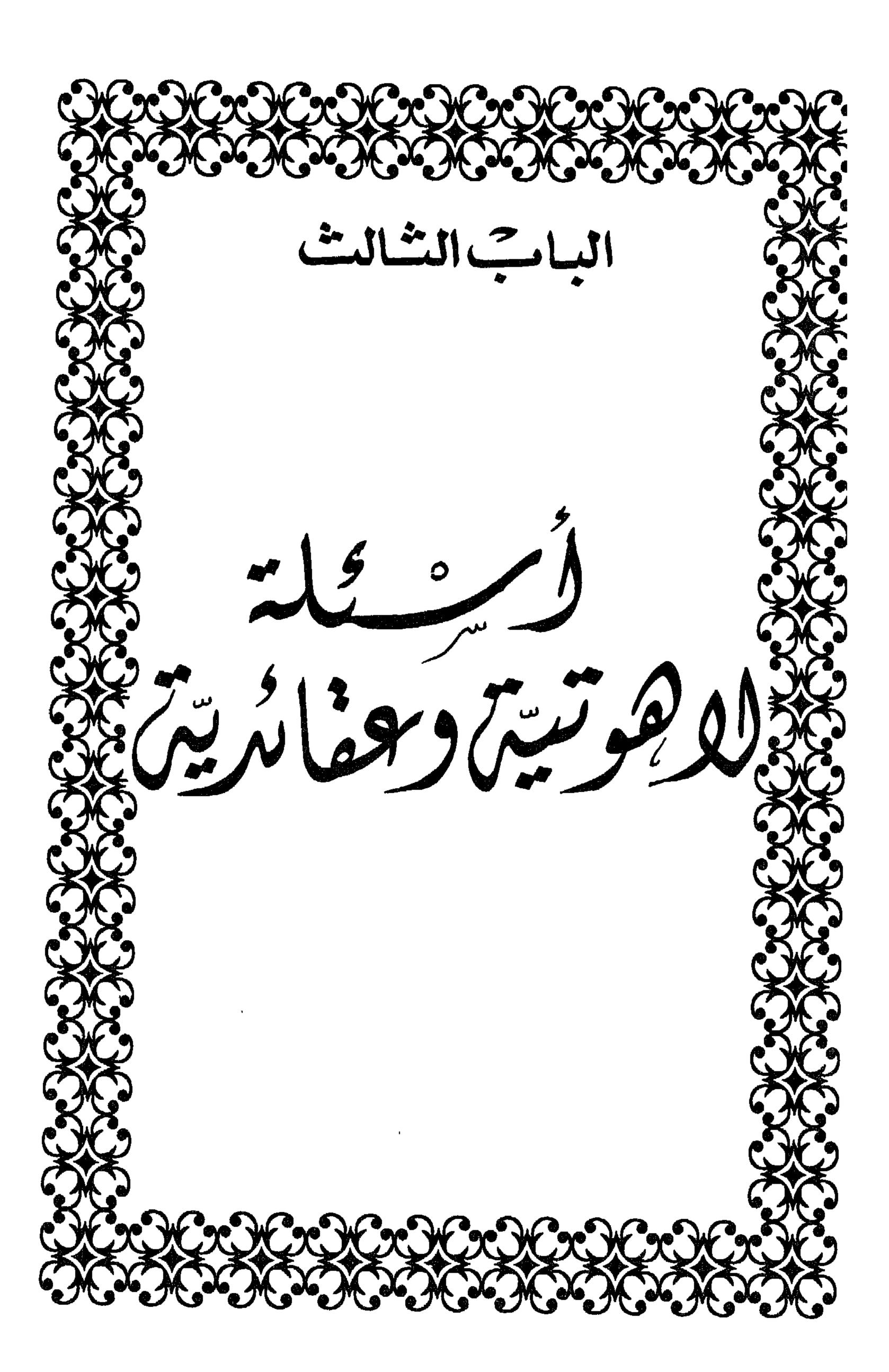
وإن كان القديس جيروم قد ذكر فوائد لتلك الحشرات وبعضها سام. وكان جيروم يعيش في القرن الرابع وأوائل الخامس، فماذا نقول نحن في أواخر القرن العشرين مع كل ما وصل إليه العلم من رقي؟! لاشك أن العلم يكشف فوائد أكثر تحتاج إلى دراسة علمية ونشر.

كما أن هذه الكائنات - من الناحية الأخرى - يرمز ضررها إلى الشر.

فالحية صارت إسماً من أسماء الشيطان (رؤ٢٠: ٢). وقصتها معروفة مع أمنا حواء، وكيف خدعتها الحية وأسقطتها (تك٣). فإن كانت بهذه الدرجة من الضرر. وقد سمح الله بأن تكون هناك عداوة بيننا وبينها... فإنه دفاعاً عنا منها، أعطانا سلطاناً عليها، وقال "ها أنا أعطيكم سلطاناً أن تدوسوا الحيات والعقارب وكل قوة العدو، ولا يضركم شئ" (لو١٠: 19).

وأعود فأقول إنه حينما خلق الله هذه الكائنات لم تكن ضارة.

وحتى الشيطان نفسه لم يكن ضاراً ولا شريراً، بل كـان ملاكـاً، كاروبـاً، مـلآن حكمـة وكامل الجمال (حز ٢٨: ١٢، ١٥).



وس السيح يسأل؟



هل يتفق مع لاهوت المسيح، أنه يسأل ليحصل على معلومات؟!

₩ فعندما أقام لمعازر من الموت، سأل "أين وضعتموه"؟ (يو ١١: ٣٤) .

₹ وفي معجزة إشباع الجموع، سأل "كم رغيفاً عندكم"؟ (مر٦: ٣٨) .

﴿ وَفَي مَعْجَزَةً شَفَاءَ الْمُرَأَةُ نَازَفَةَ الدّم، سأَل قَائلاً "من الذي لمسنى"؟ (لو ١٠٠٨) .

الله التلاميذ "من يقول الناس إنى أنا ..؟ وأنتم من تقولون إنى أنا؟" (مت١٦: ١٣، ١٥) .

وأسئلة أخرى كثيرة من هذا النوع ...

وقد فسر البعض ذلك، بأنه كإنسان لم يكن عارفاً بكل شئ. لأن المعرفة بكل شئ ليست من اختصاص البشر. فهل هذا التفسير صحيح؟ .



كلا، فليس كل سؤال بقصد طلب المعرفة.

إن الله فى العهد القديم سأل قايين "أين هابيل أخوك؟" (تك ٤: ٩) ولم يكن قصده أن يعرف أين هابيل. بدليل أنه قال لقايين بعد ذلك (حينما أنكر): "صوت دم أخيك صارخ إلى من الأرض. فالآن ملعون أنت من الأرض التى فتحت فاها لتقبل دم أخيك من يدك"

. (११ : १ : १ : ई : डॉ)

وبنفس الوضع سأل الرب آدم قائلاً "أين أنت؟" "هل أكلت من الشجرة التي أوصيتك أن لا تأكل منها"؟ (تك" ، ٩ ، ١١) . ولم يكن قصد الرب من السؤال أن يعرف.. إنما بالسؤال أعطى لآدم فرصة أن يعترف بما فعله .

وفى علم البيان - فى أدب اللغة - كثيراً ما يخرج الإستفهام من معناه الأصلى إلى معان أخرى كثيرة:

فمثلاً حينما يقول الشاعر مستهيناً بمن هدده :

فَدَع الوعيد فما وعيدك ضائرى أطنين أجنحة الذباب يضير

قطعاً هـ و لا يقصد أن يسال: هل طنين أجنحة الذباب يمكنه أن يضر أحداً؟! بل المقصود بالإستفهام هذا التحقير والإزدراء .

₹وكذلك حينما يقول الشاعر معتزاً بنسبه:

وأبى كسرى علا أيوانه أين في الناس أبُّ مثل أبي

هو لا يقصد بلاشك إجابة عن سؤاله (أين؟)، إنما يقصد بالسؤال الإفتخار، وأنه لا يجد من يماثل أباه في العظمة .

وعلى هذا النحو، كان السيد المسيح يسأل وهو يعرف ! ولم يكن مطلقاً يسأل لكى يعرف !

للافحينما قال عن جسد لعازر المدفون "أين وضعتموه؟" ، لم يكن يقصد معرفة مكان القبر. فالذى كان يعرف مكان روح لعازر التى فارقت جسده ، ويعرف أن يأمرها بالرجوع إلى جسدها فترجع. أكثير عليه أن يعرف أين دفنوا الجسد؟! بل المقصود بسؤاله: هيا بنا إلى المكان الذى فيه وضعتم الجسد .. وهذا هو الذى حدث بعد سؤاله .

وحينما قال لتلاميذه: من يقول الناس إنى أثا ؟

إنما كان يريد أن يفتح معهم هذا الموضوع، لكى يخبروا بما فى قلوبهم وأفكارهم، ويقودهم إلى الإيمان السليم ويطوبهم عليه. لأن السيد المسيح بلا شك، كان يعرف ما يقوله الناس عنه. ومن غير المعقول أن تكون معرفته أقل من معرفة تلاميذه! فيسأل تلاميذه ليعرف منهم!

وإن كان يعرف ما يدور في أفكار الناس.. كما عرف ما دار في أفكار الكتبة، حينما

قال للمفلوج "مغفورة لك خطاياك" (مر Y: 0- A) .. وإن كان قد عرف ما كان يجول في نفس سمعان الفريسي، لما وقفت الخاطئة عند قدمي الرب باكية، وبدأت تبل قدميه بالدموع وتمسحهما بشعر رأسها (لو Y: Y- A) .. أفكثير عليه أن يعرف ما يقوله الناس بألسنتهم Y! ولكنه سأل Y لكي يعرف Y إنما لكي يصل بتلاميذه إلى حقيقة الإيمان به ..

*وقى معجزة إشباع الجموع ، لما سأل ماذا عندهم من الخبز؟

لم يكن يقصد أن يعرف، إنما قصد إعلان ذلك القليل الموجود عندهم (خمس خبزات) . لكى تثبت عند الناس مقدار البركة التى حلّت . لأنه لو لم يُعرف ما عندهم، ربما ظن البعض أن عندهم مؤن كثيرة مخزونة، منها قد أخذوا ما أشبع الجموع وما تبقى .

وعندما سأل: من لمسنى ؟ (لو ٨: ٥٤) .

كان يريد أن يشرح للناس أن قوة قد خرجت منه لتشفى المرأة. وبسؤاله "جاءت المرأة مرتعدة، وخرت أمامه وأخبرته قدام الجميع لأى سبب لمسته ، وكيف برئت فى الحال" (لو ٨: ٤٧).

وتدوس أم مقدس ؟



البعض يقول "أيها الثالوث المقدس ارحمنا" فهل هذا صحيح؟ وهل صحيح أن نقول الملائكة المقدسين ؟



بالنسبة إلى الله نستعمل كلمة قدوس.

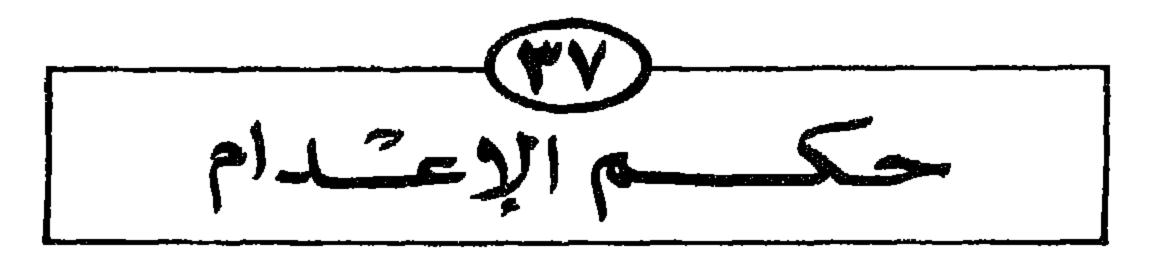
فنقول "أيها الثالوث القدوس، ارحمنا" . وقال الملاك جبرائيل في تبشير العذراء مريم بميلاد المسيح : "لذلك القدوس المولود منك يدعى ابن الله" (لو ١: ٣٥) .

وفي تسبحة السارافيم قال "قدوس قدوس قدوس رب الجنود" (أش١: ٣) . وفي تسبحة

الملائكة للرب في سفر الرؤيا، قالوا لـ الله المن لا يخافك يارب ويمجد إسمك، لأنك أنت وحدك قدوس " (رؤه ١: ٤) .

أما الملائكة فنقول عنهم الملائكة القديسين وليس الملائكة المقدسين. لأنهم قديسون بطبيعتهم وليسوا مجرد مقدسين من البشر.

وإن كنا نصف بعض من البشر بكلمة قديسين، فلا شك أن الملائكة أولى: وقد قيل عن الرب إنه "ملك القديسين" (رؤه ١: ٥).





هل المسيحية توافق على حكم الإعدام ، أم أن هذا ضد إرادة الله على اعتبار أن في يديه حياة الإنسان، وهو الذي يملك الحياة والموت ؟



حقاً إن حياة الإنسان وموته في يد الله. ولكن الله هـو نفسـه الذي أمر بحكم الإعدام بالنسبة إلى القاتل. فقال في سفر التكوين بعد رسو فلك نوح:

"سافك دم الإنسان، بالإنسان يُسفك دمه" (تك ٩: ٦).

إذن إعدام القاتل ليس ضد إرادة الله. بل أن الله هو الذي أمر بسغك دم الإنسان الذي سفك دم إنسان آخر. إذ قال أيضاً في هذا المجال "من يد الإنسان، أطلب نفس الإنسان، من يد الإنسان أخيه" (تك 9: ٥). فالله إذن أمر بسفك دم القاتل، ويكون ذلك بيد إنسان. أي أعطاه السلطان على ذلك.

الله هو الذي فرض عقوبة إعدام القاتل وقال:

"لا تشفق عينك . نفس بنفس" (تش١٩: ٢١) .

على أن يكون هذا حكماً قضائياً. وعلل هذا بأسباب هامة منها: "أفعلسوا بــه كمــا نــوى

أن يفعل بأخيه، فتنزعون الشر من وسطكم، ويسمع الباقون فيخافون ولا يعودون يفعلون مثل هذا الأمر" (تث ١٩: ٢٠، ٢٠).

لا ننسى أن الله عاقب أول قاتل على الأرض، قابين الذى قتل هابيل أخاه. وقال له "صوت دم أخيك صارخ إلى من الأرض. فالآن ملعون أنت من الأرض التى فتحت فاها لتقبل دم أخيك من يدك" (تك ٤: ١٠، ١١).

وقد فوتض الرب حاكم البلد ليحكم بإعدام القاتل فقال:

"أفتريد أن لا تخاف السلطان ، إفعل الصسلاح.. ولكن إن فعلت الشرّ فخف. لأنه لا يحمل السيف عبثاً، إذ هو خادم الله منتقم للغضيب.." (رو١٣: ٣، ٤).

إذن المسيحية توافق على حكم الإعدام بالنسبة إلى القاتل.

نلاحظ أن سليمان الملك أمر قائده بناياهو بقتل يوآب على الرغم من التجاء يوآب إلى قرون المذبح. وقال لبناياهو "ابطش به وادفنه. وأزل عنى وعن بيت أبى الدم الزكى الذى سفكه يوآب. فيرد الرب دمه على رأسه، لأنه بطش برجلين بريئين.. " (١مل ٢: ٣٢،٣١).

س وال فنى الإلكاد



قدّم لى أحد الشبان هذا السؤال ، وأنا على باب الكاتدرائية :

"يحارينى أحياناً فكر الإلحاد ، وأقاومه فيعود بشكوك كثيرة في وجود الله. فأرجو أن تساعدني على تثبيت إيماني، خوفاً من أن تتمكن الشكوك بإيماني " .

إنها حرب مشهورة من حروب الشيطان . وهذه الأفكار التي تحاربك ليست منك، وإلا ما كنت تقاومها كما تقول . ولكن الشيطان عنيد لحوح ، لا يياس ولا يهدا . وكلما يرد الإنسان على فكر من أفكاره ، يعود مرة أخرى ويضغط ويلّح . لذلك يقول القديس بطرس

الرسول "قاوموه راسخين في الإيمان" (١بطه: ٩).

ومع ذلك فإن وجود الله له إثباتات كثيرة . لعل في مقدمتها ما يسمية الفلاسفة أو المفكرون بالعلة الأولى، أي السبب الأول .

أى أن الله هو السبب الأول لوجود هذا الكون كله.

وبدون وجود الله ، لا نستطيع أن نفسر كيفية وجود الكون .

وهكذا نضع أمامنا عدة أمور لا يمكن أن يفسرها إلا وجود الله. وهي وجود الحياة ، ووجود المادة، ووجود الإنسان، ووجود النظام في كل مظاهر الطبيعة. يضاف إلى كل هذا الاعتقاد العام .

ولنبدأ حالياً بنقطة أساسية وهي وجود الحياة .

وجود الحياة ،

سؤالنا هو: كيف وجدت الحياة على الأرض ؟

المعروف أنه مر وقت - كما يقول العلماء - كانت فيه الأرض جزءاً من المجموعة الشمسية ، في درجة من الحرارة الملتهبة التي لا يمكن أي تسمح بوجود أي نوع من الحياة، لا إنسان ولا حيوان ولا نبات .

فمن أين أتت الحياة إذن ١٤ من الذي أوجدها ١٤ كيف ١٤

هنا ويقف الملحدون وجميع العلماء صامتين حيارى أمام وجود الحياة . ولا أقصد حياة الكائنات الراقية كالإنسان، بل حتى حياة نملة صغيرة، أو دابة ، أو أية حشرة تدب على الأرض .. مجرد وجود حياة واحدة من هذه الحشرات يثبت وجود الله .

بل مجرد خلية حية أياً كانت ، مجرد وجود البلازما، يثبت وجود الله . لأنه لا تفسير له غير ذلك ...

إن الحياة حديثة على الأرض ، مادامت الأرض كانت من قبل قطعة ملتهبة لا تسمح بوجود حياة . فالحياة إذن بعد أن بردت القشرة الأرضية . أما باطن الأرض الملتهب، الذى تخرج منه البراكين والنافورات الساخنة ، فلا يمكن أن توجد فيه حياة .

إذن كيف وجدت الحياة على الأرض بعد أن بردت قشرتها .

طبيعى أن المادة الجامدة ، التى لاحياة فيها ، لا يمكن أن توجد حياة . لأن فاقد الشئ لا يعطيه ...

ويبقى وجود الحياة لغزاً لا يجد له العلماء حلاً!

حلّه الوحيد هو قدرة الله الخالق الذي أوجد الحياة ...

وإن كان هناك تفسير آخر ، فليقدمه لنا الملحدون أو علماؤهم ...

ذلك لأن الكائن الحي لابد أن يأتي من كائن حي .

ومهما قدّم العلماء من افتر اضات خيالية ، فإنها تبقى مجرد افتر اضات لا ترقى إلى المستوى العلمي .

بعد الحياة ، نتكلم عن إثبات آخر وهو وجود المادة -

وحود المادة ؛

ونعنى به وجود هذه الطبيعة الجامدة وكل ما فيها من مادة ...

لا نستطيع أن نقول أن المادة قد أوجدت نفسها !

فالتعبير غير منطقى . إذ كيف توجد نفسها وهى غير موجودة؟! كيف تكون لها القدرة على الإيجاد قبل أن توجد ؟! إذن هذا الافتراض مستحيل . لا يبقى إذن إلا أن هناك من أوجدها. فمن هو سوى الله؟

ولا يمكن أن نقول إنها وجدت بالصدفة ! كما يدعى البعض ...

فالصدفة لا تُوجد كائنات ، وكلمة (الصدفة) كلمة غير علمية وغير منطقية.. وتحتاج إلى تعريف ، فما هي الصدفة إذن؟ وما هي قدرتها ؟ وهل الصدفة كيان له خواص، منها الخلق ؟!

كذلك لا يمكن أن نقول إن المادة أزلية! أو الطبيعة أزلية!

من المحال أن تكون المادة أزلية . لأن الأزلية تندل على القوة بينما المادة فيها ضعف .

فهى تتحول من حالة إلى حالة، وتتغير من حالة إلى أخرى. الماء يتحول إلى بخار، وقد يتحول إلى بخار، وقد يتجول إلى ثلج. والخشب قد يحترق ويتحول إلى فحم، وقد يتحول إلى دخان ويتبدد في الجو.

كما أن كثيراً من المواد مركبة . والمركب هو اتحاد عنصرين أو عناصر ، ويمكن أن ينحل ويعود إلى عناصر ، الأولى .

فالطبيعة إذن متغيرة، والتغير لا يدل على قوة. فلا يمكن أن تكون مصدراً لخلق مادة أخرى .

كذلك فالطبيعة جامدة، وبلا عقل ولا تفكير، ويهذا لا يمكن أن تكون مصدراً للخلق. وهناك سؤال هام وهو: ما المقصود بكلمة الطبيعة ؟

أهى المادة الجامدة ؟ أهى الجبال والبحار والأرض والجو ؟ إن كانت هكذا، فهى لا تستطيع أن تخلق إنساناً أو حيواناً. فغير الحى لا يخلق حياً، وغير العاقل لا يخلق عاقلاً...

فهل طبيعة الإنسان هي التي كوتنه؟! وهذا غير معقول . لأنه لم تكن له طبيعة قبل أن يكون، وقادرة على تكوينه !!

أم أن كلمة الطبيعة تدل على قوة جبارة غير مفهومة ؟

إن كان الأمر كذلك، فلتكن هذه القوة غير المدركة هي الله، وقد سمّاها البعض الطبيعة. ويكون الأمر مجرد خلاف حول التسميات ، وليس خلافاً في الجوهر .

· إن كل الملحدين الذين قالوا إن الطبيعة قد أوجدت الكون، لم يقدموا لنا معنى واضحاً لهذه الطبيعة !

نقطة أخرى نذكرها في إثبات وجود الله، وهي الإنسان .

وجود الإنسان ،

هذا الكائن العجيب ، الذى له عقل وروح وضمير ومشيئة ولا يمكن أن توجده طبيعة بلا عقل ولا مشيئة ولا حياة ولا ضمير!! كيف إذن أمكن وجود هذا الكائن ، بكل ما له من تدبير ومشاعر ؟! الكائن صاحب المبادئ ، الذى يحب الحق والعدل، ويسعى إلى القداسة والكمال؟ لابد من وجود كائن آخر أسمى منه ليوجده .. لابد من وجود كائن كلى الحكمة، كلى القدرة، بمشيئة تقدر أن توجده.. وهذا ما نسميه الله ...

وبخاصة للتركيب العجيب المذهل الذى لهذا الإنسان.

يكفى أن نذكر بصمة أصابعه ، وبصمة صوته .

عشرات الملايين قد توجد فى قطر واحد . وكل إنسان من هؤلاء تكون لأصابعه بصمة تميزه عن باقى الملايين . فمن ذا الذى يستطيع أن يرسم لكل اصبع خطوطاً تميز بصمته. وتتغير هذه الخطوط من واحد لآخر، وسط آلاف الملايين فى قارة واحدة مثل

آسيا، أو مئات الملابين في قارة مثل افريقيا؟! إنه عجيب !!

لابد من كائن ذي قدرة غير محدودة ، استطاع أن يفعل هذا ...

وما نقوله عن بصمة الأصبع ، نقوله أيضاً عن بصمة الصوت .

إنسان يكلمك في التليفون . فتقول له "أهلاً ، فلان" . تناديه بإسمه وأنت لا تراه، مميزاً بصمة صوته عن باقى الأصوات ...

قدرة الله غير المحدودة تظهر فيها خلقه للإنسان من أعضاء عجيبة جداً في تركيبها وفي وظيفتها ...

المخ مثلاً وما فيه من مراكز البصر ، والصوت، والحركة، والذاكرة، والفهم.. إلخ. بحيث لو تلف أحد هذه المراكز، لفقد الإنسان قدرته على وظيفة هذا المركز إلى الأبد..! من في كل علماء العالم يستطيع أن يصنع مخاً، أو مركزاً واحد من مراكز المخ؟! إنها قدرة الله وحده.

ويعوزنا الوقت إن تحدثنا عن كل جهاز من أجهزة جسد الإنسان، وعن تعاون كل هذه الأجهزة بعضها مع البعض الآخر في تناسق عجيب. وأيضاً عن العوامل النفسية المؤثرة في الجسد. وعن النظام المذهل الموجود في تركيبة هذه الطبيعة البشرية .

هنا وأحب أن أتعرض إلى نقطة أخرى لإثبات وجود الله، وهي النظام العجيب الموجود في الكون كله .

نظام الكون ،

إنك إن رأيت كومة من الأحجار ملقاة فى مكان ، ربما تقول إنها و ُجدت هناك بالصدفة. أما إن رأيت أحجاراً تصطف إلى جوار بعضها البعض ، وفوق بعضها البعض، حتى تكون حجرات وصالات بينها أبواب ولها منافذ وشرفات .. فلابد أن تقول : يقيناً هناك مهندس أو بناء وضع لها هذا النظام ...

هكذا الكون في نظامه ، لابد من أن الله قد نظمه هكذا . حتى أن بعض الفلاسفة أطلقوا على الله لقب (المهندس الأعظم) .

₹ ولنضرب المثل الأول بقوانين الفلك . وذلك النظام العجيب الذي يربط بين الشموس والكواكب، والذي تخضع له النجوم في حركتها وفي اتجاهاتها ، مع العدد الضخم من المجرات والشهب ...

الأرض تدور حول نفسها مرة كل يوم ، ينتج عنها النهار والليل . ومرة كل عام حول الشمس، تنتج عنها الفصول الأربعة . وهذا النظام ثابت لا يتغير منذ آلاف السنين، أو منذ خُلقت هذه الأجرام السمائية ووضعت لها قوانين الفلك التي تضبطها ...

لهذا كان علم الفلك يُدرّس في كليات اللاهوت ، لأنه يتبت وجود الله، وبالمثل كان يُدرس علم الطب، لنفس الغرض .

نفس قانون الفلك نلاحظه في العلاقة بين القمر والأرض ، التي تنتج عنها أوجه القمر بطريقة منتظمة من محاق إلى هلال إلى تربيع إلى بدر .. لكل هذا ما أجمل قول المرتل في المزمور:

"السموات تحدث بمجد الله، والفلك يخبر بعمل يديه" (مز١٩: ١٠) .

ليس النظام الذي وضعه الله في الكون قاصراً على السماء وما فيها، إنما أيضاً ما يختص بالحرارة وضغط الهواء والرياح والأمطار. وكل هذا يحدث في كل بلد بطريقة منتظمة متناسقة، مع ما يتبعه من أنظمة الزراعة والنباتات .

بل ما أعجب ما وضعه الله من نظام في طبيعة النحلة وإنتاجها.

إنها مجرد حشرة . ولكنها تعمل في نظام ثابت ومدهش ، وكأنها في جيش منتظم ، سواء الملكة أو العمال، وتنتج شهداً له فوائد كثيرة جداً، وبخاصة نوع غذاء الملكات ذي القيمة الغذائية الهائلة الذي يصنعونه فيما يعرف باسم Royal Jelly ويبيعونه في الصيدليات . وما أجمل ما قاله أمير الشعراء أحمد شوقي عن مملكة النحل:

مملكة مدبسرة بأمرأة مؤمسرة تحمل في العمسال والصناع عسبه السيطرة

أعجب ب لعمال يسولون عليهم قيصرة

هذه النملة في نظامها تثبت وجود الله. وشهدها الذي تنتجه - في عمق فوائده - يثبت هو أيضاً وجود الله .

إثبات آخر لوجود الله هو المعجزات .

المعجسانات ،

والمعجزات ليست ضد العقل . ولكنها مستوى فوق العقل .

ولكنها سميت معجزات ، لأن العقل البشرى عجز عن إدراكها أو تفسيرها . وليس لها

إلا تفسير واحد وهو قدرة الله غير المحدودة . هذه التي قال عنها الكتاب "..كل شيئ مستطاع عند الله" (مر ١٠: ٢٧) . وكذلك قول أيوب الصديق "علمت أنك تستطيع كل شئ ولا يعسر عليك أمر" (أي٤٤: ٢) .

والمعجزات ليست قاصرة على ما ورد في الكتاب المقدس، وإنما هي موجودة في حياتنا العملية ، وبخاصة من بعض القديسين .

إن لم يكن شئ من هذا قد مر عليك في حياتك أو في حياة بعض أقاربك أو معارفك، فاقرأ عنه في الكتب التي سجلت بعض هذه المعجزات في أيامنا، أو في حياة قديسين قد سبقونا مثل الأنبا ابرام اسقف الفيوم، أو أنبا صرابامون أبو طرحة، أو ما يتكرر حدوثه كثيراً في أعياد القديسين. فهذه الذكرى تثبت الإيمان في قلبك ...

تقطة أخرى في إثبات وجود الله وهي الإعتقاد العام.

الإعتقاد العام:

الإعتقاد بوجود الله موجود عند جميع الشعوب، حتى عند الوثنيين: يؤمنون بالألوهية ، ولكن يخطئون من هو الله ...

بل وصل بهم الأمر إلى الإيمان بوجود آلهة كثيرين - وبعضهم آمن بوجود إله لكل صفة يعرفها من صفات الألوهية - وعرفوا أيضاً الصلاة التي يقدمونها لله، وما يقدمونه من ذبائح وقرابين ...

والإيمان بالله مغروس حتى في نفوس الأطفال.

فإن حدثته عن الله، لا يقول لك من هو. وإن قلت له "لا تفعل هذا الأمر، لكى لا يغضب الله عليك"، لا يجادلك في هذا..

إنه بفطرته يؤمن بوجود الله، ولا يهنز هذا الإيمان في قلبه أو في فكره ، إلا بشكوك تأتى إليه من الخارج: إما كمحاربات من الشيطان أو من أفكار الناس. وذلك حينما يكبر ويدخل في سن الشك .

على أن الإلحاد له أسباب كثيرة ليست كلها دينية .

ففى البلاد الشيوعية، كان سبب الإلحاد هو التربية السياسية الخاطئة، مع الضغط من جانب المحكومة، والخوف من جانب الشعب. فلما زال عامل الخوف بزوال الضغط السياسى دخل فى الإيمان عشرات الملايين فى روسيا ورومانيا وبولندا وغيرها. أو أنهم

أعلنوا إيمانهم الذي ما كانوا يصرحون به خوفاً من بطش حكوماتهم .

نوع من الإلحاد هو الإلحاد الماركسى . وقد وصفه بعض الكتاب بأنه كان رفضاً لله، وليس إنكاراً لوجود الله .

نتيجة لمشاكل إقتصادية ، وبسبب الفقر الذى كان يرزح تحته كثيرون بينما يعيش الأغنياء في حياة الرفاهية والبذخ، لذلك إعتقد هؤلاء الملحدون أن الله يعيش في برج عاجى لا يهتم بآلام الفقراء من الطبقة الكادحة !! فرفضوه ونادوا بأن الدين هو أفيون للشعوب يخدرهم حتى لا يشعروا بتعاسة حياتهم..!

نوع آخر من الإلحاد هو إلحاد الوجوديين الذين يريدون أن يتمتعوا بشهواتهم الخاطئة التي يمنعهم الله عنها .

وهكذا لسان حالهم يقول "من الخير أن يكون الله غير موجود، لكى نُوجد نحن"!! أى لكى نشعر بوجودنا فى تحقيق شهواتنا..! وهكذا سخروا من الصلاة الربانية بقولهم "أبانا الذى فى السموات". نعم ليبقى هو فى السماء ، ويترك لنا الأرض ...

إذن ليس هو اعتقاداً مبنياً على أسس سليمة .

إنما هو سعى وراء شهوات يريدون تحقيقها ...

قصسَة :

أخيراً أحب أن أقول لك قصمة أختم بها هذا الحديث .

إجتمع مؤمن وملحد . فقال الملحد للمؤمن : ماذا يكون شعورك لو اكتشفت بعد الموت أنه لا يوجد فردوس ونار ، وثواب وعقاب، بينما قد أتعبت نفسك عبثاً في صوم وصلاة وضبط نفس!!

فأجاب المؤمن: أنا سوف لا أخسر شيئاً ، لأنى أجد لذة فى الحياة الروحية. ولكن ماذا يكون شعورك إن اكتشفت بعد الموت أنه يوجد ثواب وعقاب، وفردوس ونار..؟! أما أنت أيها الابن العزيز ، فليثبت الرب إيمانك .

أخصاء الأنبياء

وردت لنا أسئلة أخرى بخصوص الخطايا التى ذُكرت فى العهد القديم وقد وقع فيها الآباء والأنبياء - وهل يمكن أن أنبياء يقعون فى مثل تلك الخطايا؟ ونجيب الآتى :

تؤمن المسيحية واليهودية أن العصمة من الخطية هي لله وحده.

الله وحده هو القدوس الذي لا تتفق الخطية مع طبيعته الإلهية . ولذلك قيل في سفر الرؤيا تلك الترنيمة التي غناها الغالبون قاتلين: "عظيمة وعجيبة هي أعمالك أيها الرب الإله القادر على كل شئ. عادلة وحق هي طرقك يا ملك القديسين . من لا يضافك يارب ويمجد إسمك. لأنك أنت وحدك قدوس" (روه ١: ٣، ٤) .

أما عن البشر فقيل "ليس من يعمل صلاحاً ، ليس ولا واحد" (مز ١٤: ٣). وقال القديس يوحنا الرسول "إن قلنا إنه ليس لنا خطية، نضل أنفسنا وليس الحق فينا" (ايو ١: ٨). ونحن نقول في صلواتنا "لأنه ليس أحد بلا خطية، ولو كانت حياتهم يوماً واحداً على الأرض"..

أما عن عصمة الأنبياء. فنؤمن أنهم معصومون فقط في نبوءاتهم، فيما ينقلونه من كلام الوحى الإلهي. ولكنهم ليسوا معصومين في حياتهم الخاصة.

هم معصومون في نبوءاتهم. لأنه كما قال الكتاب "لم تأت نبوءة قط بمشيئة إنسان، بل تكلم أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس" (٢بط١: ٢١). وهكذا ورد عن الروح القدس في قانون الإيمان "الناطق في الأنبياء". لذلك نبوءات الأنبياء هي المعصومة، وليس أشخاصهم .. الرسالة التي يحملونها من الله هي المعصومة ، وليست أعمالهم ..

لوكان كل نبى معصوماً، لصار مثل الله. أو لاعتبرنا الأنبياء من طبيعة أخرى غير طبيعتنا البشرية؟!

الأنبياء بشر مثل سائر بني آدم ، ولكنهم في مستوى عالٍ من الفضيلة. وعلى الرغم

من ذلك يمكن أن يخطئ النبى مع ملاحظة أمرين: أن الخطية تكون عارضة عليه، وليست أسلوب حياة دائم. والأمر الثانى أنه سرعان ما يقوم من الخطية، فيتوب بسرعة ويندم ...

لقد أخطأ داود النبى . كانت خطية عارضة وسط حياة مملوءة بالبر .

وسط حياة مملوءة بالصلوات والمزامير ومحبة لله . كما يقول في صلواته "محبوب هو إسمك يارب، فهو طول النهار تلاوتي" (مز ١١٩) . "يا الله، أنت إلهي. إليك أبكر. عطشت نفسي إليك" (مز ٦٣: ١) . "كما يشتاق الإيل إلى جداول المياه، هكذا تشتاق نفسي إليك يا الله" (مز ٤٢: ١) .

من الظلم إذن أثنا نذكر خطيئة لداود . ولا نذكر صلواته وحبه لله .

كما لو كنا نتصيد لإنسان غلطة ! ولا نأخذ حياته في جملتها. وهي في غالبيتها كلها قداسة. والأخطاء فيها هي الندرة، على الرغم من فداحة الخطأ.. ولا ننسى أن الشيطان حينما يحارب نبياً يحاربه حروباً قاسية جداً، أشد بكثير جداً من محاربته لباقي الناس، الذين غالباً ما يقودهم إلى الخطأ ويتركهم إلى شهوات أنفسهم ...

كذلك من الظلم أن نذكر خطيئة لداود، وننسى توبة داود ودموعه.

داود الذى اعترف قائلاً للرب "لك وحدك أخطات، والشر قدامك صنعت" (مز٥٠). وبكى حتى قال "مزجت شرابى بالدموع" (مز١٠١: ٩) "اجعل دموعى فى زق عندك" (مز٥٦: ٨) "تعبت فى تنهدى. أعوم فى كل ليلة سريرى . وبدموعى أبل فراشى" (مز٦: ٦) . وكل هذا البكاء يدل على شفافية روحه وندمه على خطيته فى عمق. هل نذكر الخطية ، وننسى عذاب قلبه بسببها؟! حقاً كما قال داود :

"أقع في يد الله، ولا اقع في يد إنسان. لأن مراحم الله واسعة" (٢صم ٢٤: ١٤).

نفس هذا الكلام أو ما يشبهه، نقوله عن باقى الأنبياء ورجال الله فى أخطائهم. وبخاصة فى عصر الوثنية وانتشار الفساد ، الذى كان فيه هؤلاء الآباء مشاعل من نور، على الرغم من سقطات بعضهم. هذه السقطات التى قال عنها أحدهم "لا تشمتى بى يا عدوتى. فإنى إن سقطت أقوم" (مى٧: ٨) .

سمح الله ببعض السقطات لهؤلاء القديسين ، حتى لا ترتفع قلوبهم بسبب عمق برهم، وعمق صلتهم بالله، فيقعوا في البر الذاتي .

كانوا في درجات عالية من القداسة . ويمكن أن يستغلها الشيطان لكى يضربهم بالكبرياء. لذلك سمح الله أن ترتفع نعمته عنهم قليلاً حتى يشعروا بضعفهم في سقطتهم . فتنسحق قلوبهم ، ويروا أن ما كانوا فيه من بر هو من عمل الله معهم، وليس من نقاوة طبيعية أو من مجهودهم البشرى في مقاومة الخطية والشيطان . وهكذا يتضعون فيرفعهم الله بسبب اتضاعهم.

وكان في سقوط هؤلاء الأبرار درس لنا .

لكى نحترس في سلوكنا، ونخاف لئلا نسقط نحن أيضاً . وكما قال الرسول "من يظن أنه قائم، فلينظر أن لا يسقط" (١كو١٠: ١٢) "لا تستكبر بل خف" (رو١١: ٢٠) .

هذا من ناحية . ومن ناحية أخرى، حتى لا نكون قساة فى معاملة الذين يسقطون. فنحن معرضون للسقوط ، إن كان بعض من الأنبياء قد سقطوا! وهكذا يقول الرسول :

"أيها الأخوة ، إن أنسيق إنسان فأخذ في زلة، فأصلحوا أنتم الروحانيين مثل هذا بـروح الوداعة ، ناظراً إلى نفسك لئلا تُجرب أنت أيضاً" (غل٦: ١) .

خول مسحة الميرون



إن الكاهن يسكب في ماء المعمودية بعضاً من زيت الميرون. فعندما يغطّس الطفل في ماء المعمودية، يمس بعض من زيت الميرون جسده. فهل يغنى هذا عن مسحه بالزيت في سر الميرون؟



زيت الميرون الذي يُسكب في ماء المعمودية هو لتقديس الماء، وليس لتقديس الطفل المعمد .

فنحن لا نعمد الطفل في ماء عادي، وإنما في ماء مقدس، قد تقدس بالروح القدس عـن

طريق زيت الميرون الذى يُسكب ، وأيضاً بصلوات كثيرة تُصلى عليه مع تلاوات من الكتاب المقدس، في طقس تقديس هذا الماء ، حتى أنه بطريقة سرية من يُغطس فيه يولد من الماء والروح . وهكذا قال السيد الرب "إن كان أحد لا يُولد من الماء والروح، لا يقدر أن يدخل ملكوت الله" (يو٣: ٥) .

أما زيت الميرون الذي يُرشم به الطفل، فهو لسكني الروح القدس فيه.

وهكذا يصبح هيكلاً للروح القدس، حسب قول الكتاب "أما تعلمون أنكم هيكل الله، وروح الله يسكن فيكم" (١٦ - ١٦). وأيضاً قوله "أم لستم تعلمون أن جسدكم هو هيكل للروح القدس الذي فيكم الذي لكم من الله" (١كو٦: ١٩).

وهذه الرشومات عبارة عن ٣٦ رشماً في كل مفاصل وفتحات جسم المُعمد لتقديسها جميعاً .

وتصحب هذه الرشومات الـ ٣٦ بصلوات خاصة .

يذكر بها نوع النعم التي ينالها المُعمد من الروح القدس . كما يضع الكاهن يديه على رأسه ، وينفخ في وجهه ويقول له "اقبل الروح القدس، وكن إناء طاهراً.." .. ثم يتلو صلوات أخرى ليقبل المُعمد الروح القدس، وليمنحه الرب كل بركات الروح القدس الخاصة بسكنى الروح فيه ... ويقول له فيها "نلت بركة . صرت مسكناً للروح القدس..".

فهل يغنى عن كل هذا، مجرد ملامسة جسده لبعض من زيت الميرون الذي سكب في ماء المعمودية ، بدون رشومات ، وبدون الصلوات الخاصة بسر المسحة المقدسة ؟!

ومنذ بدء المسيحية كان سرّ المعمودية، وسر قبول الروح القدس ، سرّين لا سرّاً واحداً .

وفى عهد الآباء الرسل كانوا ينالون الروح القدس، بوضع أيدى الرسل، وأحياناً كان المُعمد ينال سر المعمودية، ثم ينال سر المسحة المقدسة فيما بعد، وعندما آمنت السامرة وتعمد أهلها ، ما كانوا قد قبلوا الروح القدس بعد. فلما سمع الرسل الذين في أورشليم ذلك أرسلوا إليهم بطرس ويوحنا، اللذين لما نزلا صليا لأجلهم لكى يقبلوا الروح القدس، لأنه لم يكن قد حل بعد على أحد منهم . غير أنهم كانوا معتمدين باسم الرب يسوع . حينئذ وضعوا عليهم الأيادى، فقبلوا الروح القدس .. " (أع ٨: ١٤ - ١٦) .

وكذلك حدث في أفسس . عمدهم بولس الرسول . ثم وضع يديه عليهم، فحل عليهم الروح القدس (أع١٩: ٥، ٣) .

إذن هما سرّان . كل منهما له طقسه وطريقته ، ولا ندمجهما في سرّ واحد . فلكل سرّ منهما صلواته الخاصة وأسلوب ممارسته .

المعمودية عن طريق التغطيس في ماء مقدس.

والمسحة المقدسة بالرشم بزيت الميرون، أو بوضع اليد قديماً

ولا يتم سر الميرون في ماء المعمودية، بل يتم بعد الخروج من ماء المعمودية .. منـذ أيام الآباء الرسل .

الكرون ونهايسه



هل خراب المسكونة سيقتصر على خراب الأرض فقط أم الكون كله؟ وما الحكمة مـن خلق هذا الكون كله ؟



نهاية العالم سوف تشمل كل هذا الكون كله سماءه وأرضه.

فقد قال الرب "إلى أن تزول السماء والأرض، لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس..." (مت٥: ١٨). ورد كذلك في سفر الرؤيا "ثم أبصرت سماء جديدة وأرضاً جديدة. لأن السماء الأولى والأرض الأولى قد مضتا. والبحر لا يوجد فيما بعد" (رو ٢١: ١). كذلك قال القديس بطرس الرسول "سيأتي كلص في الليل يوم الرب، الذي فيه تزول السموات بضجيج ، وتنحل العناصر محترقة . وتحترق الأرض والمصنوعات التي فيها" (٢بط٣: ١٠).

أما عن الحكمة في خلق هذا الكون كله:

فأولاً نحن لا نعرف كل الحكمة من خلق الكون . وعلوم الفضاء وعلوم الفلك تنمو يوماً بعد يوم بل إننا لم ندرس بعد كل ما يتعلق بعلوم باطن الأرض، وعلوم جوف البحار ...

ولكن على الأقل هذا الكون يعطينا فكرة عن عظمة ومجد الله الخالق. كما يقول المزمور "السموات تحدث بمجد الله، والفلك يخبر بعمل يديه.." (مز ١٩: ١).. إنها قوانين تعلن عن الترابط بين أجزاء هذا الكون: سواء في النور أو الظلمة، الحرارة أو البرودة. الريح والمطر وضغط الجو، وتنوع الأهوية . وكل ما يلزم الإنسان والحيوان والنبات، مع جمال الطبيعة ، في إيداع عجيب .

حتى أن بعض الفلاسفة ، في وصفهم لله بتبارك إسمه قالوا إنه المهندس العظيم ، أو المهندس الأول ، هذا الذي أبدع الكون ..

عنواب تالشيطان



كيف للشيطان الذى سقط أن يخدع الإنسان لكى يبعده عن الطريق السليم للحياة؟ وهل شخصية الإنسان تلعب دوراً ؟



الشيطان يقترح اقتراحات . ولكن لا يرغم أحداً على تنفيذها .

إنه يقدم أفكاراً . والإنسان حر، يقبلها أو لا يقبلها .

ولكن الشيطان يتصف بالمكر ، بالحيلة والدهاء . وقد يستطيع أن يخدع الإنسان بهذا المكر أو الدهاء . ولكن الإنسان القوى يمكنه أن يقوى على الشيطان ويكتشف حيله . كما قال القديس بولس الرسول ". لأننا لا نجهل أفكاره" (٢كو ٢: ١١) .

والسيد الرب قد أعطانا السلطان أن ندوس الميات والعقارب وكل قوة العدو "ولا يضرنا شئ" (لو ١٠: ١٩) .

وبستان الرهبان حافل بقصص الآباء الذين اكتشفوا حيل الشيطان وغلبوه . والقديس أنطونيوس الكبير ألقى عظة طويلة للرهبان عن ضعف الشياطين. وردت هذه العظة في

سيرته التي كتبها القديس البابا أثناسيوس .. فلا تخف من الشيطان .

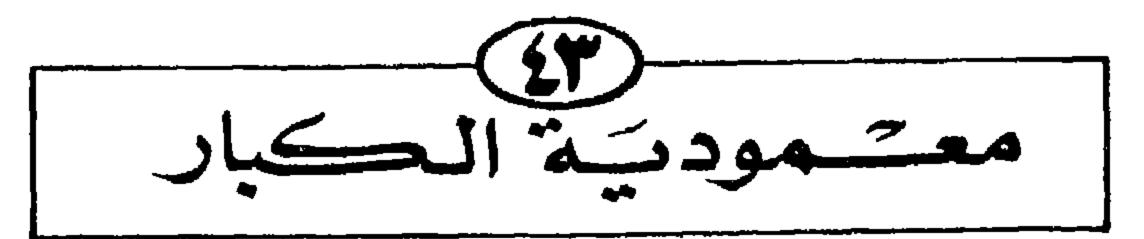
إن كان الشيطان عنده قوة في الخداع والمكر ، فالإنسان عنده قوة من روح الله العامل فيه .

وعنده نعمة ربنا التى تسنده ، ومعونة من الملائكة الذين يحيطون بأولاد الله وينقذونهم...

والله لا يسمح للشيطان أن يجربنا فوق ما نطيق (١كو١٠: ١٣)

لا تنس أن الشيطان مخلوق ، وهو في يد ضابط الكل . لا يسمح له إلا في حدود كما في تجربة أيوب (أي ١، ٢) .

المهم أنك أنت تكون قوياً في الداخل، ولا تستسلم لعمل الشيطان.





عمرى ٩٤ سنة. وأنضممت إلى الأرثوذكسية . فهل يجوز أن اعتمد مثل الأطفال وأنا في هذه السن ؟!



لا تظن أن المعمودية هي فقط للأطفال . بل أنه في العصر الرسولي، غالبية الذين تعمدوا كاتوا كباراً .

من أمثلة ذلك الثلاثة آلاف الذين تعمدوا في يوم الخمسين بعد أن نخسوا في قلوبهم و آمنوا (أع٢: ٣٧، ٤١) .

ومن أمثلة ذلك أيضاً الخصى الحبشى وزير كنداكة ملكة الحبشة، الذي اعتمد على يد فيلبس، حيث "نزل معه إلى الماء وعمده" (أع٨: ٢٧، ٣٨). وكذلك سجان فيلبى الذي آمن على يد بولس الرسول "فاعتمد فى الحال، هو والذين له أجمعون" (أع١٦: ٣٣). وكذلك

ليديه بائعة الأرجوان التي آمنت "واعتمدت هي وأهل بيتها" (أع١٦: ١٥).

ومن أمثلة معمودية الكبار، عماد شاول الطرسوسى، الذى هو القديس بولس الرسول (أع٢٦: ١٦). وهو الذى عمد أهل أفسس الذين كانوا معتمدين بمعمودية يوحنا. فلما شرح لهم القديس بولس حقيقة المعمودية "اعتمدوا باسم الرب يسوع" (أع١٩: ٣– ٥).

ولكن لا تخجل من معموديتك وأنت كبير، فنحن لا ننزلك في جرن المعمودية عرياناً. بل نلبسك ثوباً أبيض تنزل به .

للاذاخلقنا الله ؟ ولماذا نموت؟



لماذا خلقنا الله؟ ولماذا نعيش في هذه الحياة الشريرة؟ ولماذا نموت ؟



خلقتا الله من كرمه وجوده .

من كرمه أنه لم يشأ أن يكون وحده . فمنحنا الوجود نحن الذين كنا عدماً لا وجود لنا، فأنعم علينا بالوجود .

ومن صلاح الله، خلقنا لكي يعدنا للحياة الأبدية .

أما عن قولك: لماذا نعيش في هذه الحياة الشريرة؟

فمن قال إنها حياة شريرة؟! يمكنك أن تعيش حياة بارة، تكون بركة لك ولمن هم حولك . وإن وُجدت بيئة شريرة، يمكن بمعونة الله أن تنتصر عليها.

وأنت تعيش فترة اختبار، لإعدادك للأبدية السعيدة، إن كنت تسلك حسناً في هذه الحياة.

أما لماذا نموت ، فأنت تموت - بعد عمر طويل - لتنتقل إلى حياة أفضل .

والقديس بولس الرسول يقول في ذلك "لي اشتهاء أن أنطلق وأكون مع المسيح. ذاك

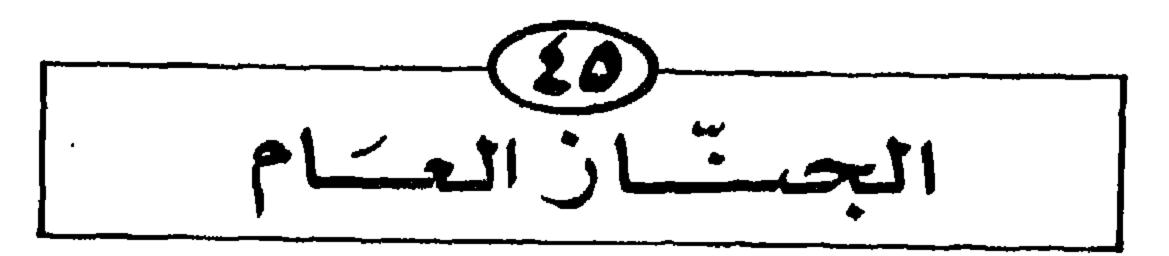
أفضل جداً" (في 1: ٢٣). ولماذا أفضل جداً؟ لأنك أنت في هذه الحياة الأرضية حبيس في هذا الجسد المادي. ولكن عندما تموت، تؤهل في القيامة أن يكون لك جسد روحاني سماوي عديم الفساد (١كو ١٥: ٤٢ – ٥٠). وهذا الجسد الروحاني تستطيع به أن تتمتع بما لم تره عين، ولم تسمع به أذن، ولم يخطر على بال إنسان، ما أعده الله للذين يحبونه الكو ٢: ٩).

أما إن بقيت في الجسد المادي، فستبقى تحت حكم المادة .

فى الأكل فى الشرب ، فى المرض .. بل فى العجز : إذ كلما طال بك العمر ، تتعرض لأمراض الشيخوخة وللعجز حتى فى ضروريات الحياة وتحتاج إلى من يحملك ومن يتولى تمريضك ...

إذن من الأفضل أن تموت ...

آسف ، لا أقصد أبداً أن تموت الآن أطال الله لنا في عمرك. ولكن اعذرني إن قلت إنه مهما طال بك العمر ، فلابد بعد ذلك أن تموت ، فهذه "نهاية كل حي" . وقد قال داود النبي في مزاميره "عرفني يارب نهايتي، ومقدار أيامي كم هي ، فأعلم كيف أنا زائل . . إنما نفخة كل إنسان قد جُعل إنما كخيال يتمشى الإنسان" (مز ٣٩: ٤، ٥) .





لماذا الجناز العام ؟ ومتى بيدأ أسبوع الآلام ؟



بعد إنتهاء قداس أحد الشعانين، يبدأ الجناز العام ، ليكون صلاة على أرواح الذين ينتقلون من عالمنا الفانى فى أسبوع البصخة، ولا نستطيع أن نرفع عليهم بخوراً فى أسبوع الآلام ، بسبب تركيزنا فى آلام السيد المسيح له المجد .

أمثال هؤلاء ، يمكن أن تدخل صناديق أجسادهم في الكنيسة، فتحضر صلاة من صلوات البصخة المقدسة . ثم تُتلى من أجلهم صلاة مكتوبة في كتاب الدلآل .

الماء الذي يصلى عليه أثناء الجناز العام، هو الماء الخاص بالجناز، وليس بمباركة السعف كما يظن بعض البسطاء .

فهل تعد نفسك أثناء هذه الصلاة، وتأخذ كلماتها على نفسك؟! مع تمنياتنا لك بطول العمر .

ما سرّالتحول مِن الفرح إلى الحرن؟



كيف نتحول يوم أحد الشعانين من الفرح إلى الحزن؟ وما سر تحول الشعب اليهودى في ذلك اليوم من فرحه بالمسيح إلى التآمر عليه يوم صلبه.



أولاً: أحد الشعانين هو عيد سيدى ينبغى أن نفرح فيه .

ولا نخلط بينه وبين البصخة كما يفعل البعض!! إنما أسبوع الآلام يبدأ بعد ذلك ، من عشية الإثنين . ولا تُرفع الستائر السوداء في الكنيسة بعد قداس أحد الشعانين مباشرة، كما يحدث في بعض الكنائس، لأنه بهذا كله يضيع الشعور بهذا العيد السيدي الذي نستقبل فيه المسيح ملكاً على قلوبنا ، وقد أنشدنا له ألحان الفرح الخاصة به والتي نسميها (اللحن الشعانيني) .

أما ما هو سر التحول من الفرح إلى الحزن ؟

فهو أن رؤساء اليهود تضايقوا من الاستقبال الشعبى الكبير الذى قوبل به السيد المسيح في يوم أحد الشعانين . وتضايقوا أيضاً من تطهيره للهيكل بسلطان، وقوله "مكتوب بيتى بيت الصلاة يُدعى، وأنتم جعلتموه مغارة لصوص" (مت٢١: ١٢، ١٣) . وقد قيل أيضاً

إنه "صنع سوطاً من حبال، وطرد الجميع من الهيكل الغنم البقر. وكب دراهم الصيارفة وقلب موائدهم. وقال لباعة الحمام: ارفعوا هذه من ههنا". ولم يدع أحداً يجتاز الهيكل بمتاع" (مر ١١: ١٦).

وهذا كله يرينا أنه كما كان الرب وديعاً ، كان حازماً أيضاً .

أما قادة اليهود ، فلم يقدروا أن يتصدوا له أو يمنعوه ، إنما :

"كان رؤساء الكهنة والكتبة والشعب يطلبون أن يهلكوه" (مر ١١: ١٨). وقالوا لـه: بأى سلطان تفعل هذا؟ (مت ٢١: ٣٣) .

إذن بدأوا التفكير في قتله . والذي عاقهم عن ذلك أنهم خافوا الشعب. فانتظروا الفرصة المناسبة لتنفيذ مؤامرتهم .

والسيد المسيح لم يهادنهم . بل صب عليهم ويلاته، وكشفهم أمام الجماهير، لأنه عزم على تغيير هذه القيادات الدينية الخاطئة ، في مقدمة لبناء كنيسة العهد الجديد .

وهكذا ضرب مثل الكرامين الأردياء عن الكهنة وقال لهم فيه "إن ملكوت الله ينزع منكم، ويعطى لأمة تصنع ثماره" "ولما سمع رؤساء الكهنة والفريسيون أمثاله، عرفوا أنه يتكلم عليهم" (مت ٢١: ٤٥، ٤٥).

"وإذ كاتوا يطلبون أن يمسكوه ، خافوا من الجموع" (مت ٢١ ٢١) .

وفى خطة السيد المسيح فى إزالة هذه القيادات خلال ذلك الأسبوع، وبخ الكتبة والفريسيين بأشد توبيخ بعبارت "ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراءون.. (مت٢٣) . وكان ذلك قبل الفصح بيومين .

إنها تورة قادها المسيح قبيل صلبه ، ضد تلك "القبور المبيضة من الخارج، وفى داخلها عظام نتنه" (مت٢٣: ٢٧) .

وكما وبخ الكتبة والفريسيين ، كذلك أبكم الصدوقيين والناموسيين (مـت٢٠: ٣٤) (لو ١١: ٤٥، ٤٦) . فسقطت هيبتهم . "ولم يتجاسروا أن يسألوه عن شئ" (لو ٢٠: ٤٠) . هذه المعركة التي أنتهت بصلبه ، نحتفل بها في أسبوع الآلام .

هذا عن معركته مع القادة ، ولكن الشعب كيف تغير ؟

كيف تغيروا من هتافهم له "أوصنا يا ابن داود" (مت ٢١: ٩) . إلى استهزائهم به فى يوم الصلب، وقولهم لبيلاطس "اصلبه اصلبه" (مر ١٥: ٢٠-٢٠). ما السرّ فى تغيرهم؟

بلاشك لا ننسى تأثير قادتهم عليهم ولكن هناك سبباً آخر، جعل لذلك التأثير فاعليت. فما هو ؟

كاتوا يريدون المسيح ملكاً عليهم يخلصهم من حكم الرومان.

فلما رفض الملك ، ونادى بمملكة روحية ، خابت آمالهم فيه .

وهكذا إنضموا إلى القادة في طلبهم صلبه. لأنهم لم يفهموا تلك المملكة الروحية التي ليست من هذا العالم" (يو١١: ٣٦).

بقى سؤال آخر نسأله بمناسبة الإحتفال بأسبوع الآلام وهو:

العادان المسيح ؟ لماذان حقال بالام المسيح ؟



عهدنا أن نحتفل بالأعياد والمواسم . ولكن كيف نحتفل بالآلام؟ يمكن أن نحتفل بقوة المسيح ومعجزاته. ولكن كيف نحتفل بآلامه ؟ وكيف نجلس في الكنيسة حزاني طوال هذا الأسبوع ؟



والجواب هو أن آلام المسيح هي سبب خلاصنا ، لأنه دفع عنا تمن عقوبة الموت التي وقعت علينا بسبب الخطية . فنحن إذن نحتفل بهذا الخلاص .

ولذلك نرتل - فيما نتذكر اقتراب المسيح من الصلب - ونقول "قوتى وتسبحتى هو الرب وقد صار لى خلاصاً" (مز١١٧) .

ونحن نرى أن آلام المسيح تدل على قوته . لأنه بآلام الصلب حطّم كل قوة الشيطان وهزم مملكته، وخلّص البشر منه . لذلك قال فيما يقترب من الصليب عن الشيطان الذى ملك العالم: "رئيس هذا العالم قد دين" (يو ١٦: ١١) .

وقال قبلها "رأيت الشيطان ساقطاً مثل البرق من السماء" (لو١١: ١٨) .

إننا باستمرار نرى آلام السيد المسيح دليلاً على قوته ، دليلاً على قوة محبته للبشر، فليس حب أعظم من هذا، أن يبذل أحد نفسه عن أحبائه (يو ١٥: ١٣) . هذا قوة الحب والبذل، وأيضاً قوة الإحتمال، وقوة التواضع . والقوة التي هُزم بها الشيطان والتي أبطل بها الموت "داس الموت بموته" ولهذا نقول له طول فترة البصخة :

لك القوة والمجد والبركة والعزة ... ثوك تادى جوم

إنه كان يُعتبر ضعفاً ، لو أن المسيح تألم وصلب ومات وانتهى الأمر . أما قيامته بعد ذلك ، بقوة لاهوته ، فهذا ذليل على أن موته لم يكن ضعفاً، وإنما كان حباً وبذلاً .

كذلك فإن السيد قد قدّس الألم بآلامه .

وأصبح الألم من أجل البر هو الطريق إلى المجد ، كما قال الرسول "إن تألمتم من أجل البر فطوباكم" (ابط٣: ١٤) . وكما قيل أيضاً "إن كنا نتألم معه، فلكى نتمجد أيضاً معه" (رو٨: ١٧) .

مبارك هو الرب في آلامه ، وفي حبه وبذله ، وفي موته عنا لكي يحيينا، ويرفع عنا حكم الموت .





وضع اليد من رجال الكهنوت على رأس أى إنسان: ماذا يحمل من المعانى العقائدية أو الروحية ؟



حينما يضع أحد الآباء الأساقفة أو الكهنة يده على إنسان، إنما يشير هذا إلى انتقال نعمة معينة من هذا الأب إلى الشخص الذي وضعت اليد عليه .

فما هي هذه النعمة ؟ وما أنواعها ؟

١- السبركسة ،

قد توضع اليد لمجرد منح البركة. كما حدث أن أب الآباء يعقوب وضع يديه على إبنى يوسف الصديق (يمناه على افرايم، ويسراه على منسى) وباركهما (تك٤٨٤: ٢٠- ٢٠).

وكما حدث أن بارك السيد المسيح الأطفال بنفس الطريقة "احتضنهم، ووضع يديه عليهم وباركهم" (مر١٠: ١٦) .

وقد تكون البركة برفع اليدين - وليس بوضعهما - وبخاصة إذا كان الذين سيباركون جمعاً كبيراً، لا يمكن عملياً أن توضع عليهم يد واحدة أو يدان .

ومن أمثلة ذلك في العهد القديم مباركة هارون رئيس الكهنة للشعب "رفع هارون يده نحو الشعب وباركهم" (لاه: ٢٢) .

وهكذا بارك الرب الرسل "أخرجهم خارجاً إلى بيت عنيا، ورفع يديه وباركهم" (لو ٢٤: ٠٥) .

ى-منح الروح القدس ،

قبل ممارسة المسحة المقدسة بزيت الميرون، كان الآباء الرسل يضعون أيديهم على الناس، فيقبلون الروح القدس. كما حدث لأهل السامرة، حينما وضع القديسان الرسولان بطرس ويوحنا أيديهما عليهم فقبلوا الروح القدس (أع٨: ١٧). وكما حدث لأهل أفسس لما وضع القديس بولس الرسول يديه عليهم، حل الروح القدس عليهم (أع١٩: ٢).

وحالياً نستخدم بدلاً من ذلك مسحة الميرون المقدس. ولكن يمكن استخدام وضع البد في منح الروح القدس للنساء العجائز اللائمي يتعمدن في سن كبيرة. وكذلك للرجال الكبار في السن، بعد مسح هؤلاء وأولئك بزيت الميرون في الأجزاء الظاهرة من الجسم.

٣- كلىرىسىامىڭ ،

رسامة الشمامسة وكل درجات الكهنوت مع النطق الخاص بالدرجة ...

ففى رسامة الشمامسة السبعة، صلّى الآباء الرسل ووضعوا عليهم الأيادى (أع٦: ٦) . كذلك وضعت الأيادى على برنابا وشاول (أع١: ٣) . ووضع القديس بولس الرسول يده على القديس تيموثاوس (أسقف أفسس) . وذكّره بهذا قائلاً "أذكرك أيضاً أن تضرم موهبة الله التى فيك بوضع يدى" (٢تى١: ٦) .

ونصحه - من جهة هذه السيامات - قائلاً له "لا تضمع يدك على أحد بالعجلة، ولا تشترك في خطايا الآخرين" (اتى ٢٢).

٤ ـ للسنفناء .

قيل عن الرب "وكان كل الذين عندهم مرضى بأنواع أمراض كثيرة، يقدمونهم إليه. فكان يضع يديه على كل واحد فيشفيهم" (لو ٤: ٠٤). ومن جهة المرأة المحلولة مدة ١٨ سنة "وضع عليها يديه، ففي الحال استقامت ومجدت الله" (لو ١٣: ١٣).

نفس القوة أعطاها الرب لقديسيه: "يضعون أيديهم على المرضى فيبرأون" (مر١١: ١٨) . وقد وضع حنانيا الدمشقى يده على شاول الطرسوسى لكى يبصر (أع٩: ١١) . وبولس الرسول أيضاً وضع يديه على أبابوبليوس وكان مريضاً بحمى فشفاه (أع٢٨: ٨).

ه ـ للقسوة ،

وقد استخدم هذا التعبير مجازاً عن منح قوة معينة :

كما قيل "وكانت يد الرب على إيليا" (١مل١٥: ٤٦) أى منحه الرب قوة. وقيل ذلك عن حزقيال "كانت عليه يد الرب" (حز ١: ٣). فر أى سحابة الرب، ورؤى، وإعلانات". وقال "وكانت يد الرب على هناك" (حز ٣: ٢٢) فر أى مجد الرب.

وهذه القوة تظهر في شق البحر الأحمر، حيث قال الرب لموسى "مد يدك علمي البحر وشقه" (خر٤١: ١٦، ٢١).

٦ للإسنائة،

في تقديم الذبائح لتنوب عن الخطاة: ولتنقل خطاياهم منهم إليها

كان الخاطئ يضع يده على رأس الذبيحة، لتنوب عنه، وتنتقل الخطية منه إليها، فتموت عنه، ويقبلها لفدائه.. ولهذا كان يقر بالخطيئة على رأسها، لكى تحملها عنه الذبيحة (لاه: ٥).

كان يضع يده على المحرقة (١١: ٤) وذبيحة الإثم (٤: ٤) وذبيحة السلامة (١٣: ٢). وفي يوم الكفارة العظيم، كان رئيس الكهنة ، ممثلاً للشعب كله "يضع يديه على رأس التيس الحي، ويقر عليه بكل ذنوب بنى إسرائيل وكل سيآتهم مع كل خطاياهم، ويجعلها على رأس التيس" (١٦١: ٢١).

المخسكلاص والخطية



إن كان السيد المسيح قد جاء ليخلص الناس من الخطية، فأين هذا الخلاص، بينما الناس ماز الوا يخطئون ١٤



هناك فرق بين الخلاص من عقوبة الخطية، والخلاص من فعل الخطية. فالخلاص من عقوبة الخطية تممه المسيح بدفع ثمن الخطية .

حمل خطايانا، ومات عنا على الصليب ، فداء لنا ...

وكما تنبأ عنه إشعياء النبى قائلاً: كلنا كغنم ضللنا. ملنا كل واحد إلى طريقه. والـرب وضع عليه إثم جميعنا" (إش٥٠: ٦) . ومادامت "أجرة الخطية هى موت" (رو٦: ٣٣) و"بدون سفك لا تحدث مغفرة" (عب٩: ٢٢). لذلك هو سفك دمه من أجلنا على الصليب، ومات نيابة عنا. "لكى لا يهلك كل من يؤمن به، بل تكون له الحياة الأبدية" (يو٣: ١٦) .

وهكذا تم الخلاص من عقوبة الخطية ، لكل من يؤمن بقداء المسيح له .

أما عن الخلاص من فعل الخطية ، فقد قدّم المسيح إمكانيات لذلك .

أعطانا تجديداً في الطبيعة، وقدرة على الانتصار في الحرب ضد الخطية. أعطانا النعمة العاملة فينا، وحيثما تكثر الخطية، تـزداد النعمة جداً (رو٥: ٢٠). وأعطانا أيضاً سكني الروح القدس فينا، فصرنا هياكل للروح القدس (اكو٣: ١٦). وننال قوة من الروح القدس (أع١: ٨). وهو يبكتنا على الخطية (يو١١: ٨) ويقودنا في الحياة الروحية (رو٨: ١٤). مع سائر بركات العهد الجديد ...

ومع كل تلك الإمكانيات، تركنا على حريتنا في استخدامها أم لا ... ذلك لأن نعمة الإمكانيات الروحية، لا يجوز أن تلغى نعمة الحرية .

ليس منطقياً أن نعمة تلغى نعمة أخرى ...

فنعمة البنوة لله، ونعمة الطبيعة الجديدة، ونعمة عمل الروح القدس فينا، ونعمة أسرار الكنيسة وفاعليتها .. كلها لا تلغى نعمة حرية الإرادة . لأننا لو فقدنا الحرية، لا نكون على صورة الله كما سبق وخلقنا (تك١) . ولا نكون مستحقين للمكافأة في الأبدية، لأن النعيم الأبدى إنما نناله مكافأة على اتجاه إرادتنا بكامل حريتها نحو الخير ...

إن الله لا يريدنا أن نكون مسيرين نحو الخير، بل نقعله بإرادتنا.

لذلك لم يخلصنا من الخطية بغير إرادتنا . وإنما تركنا لنجاهد في التخلص منها مسنودين بنعمته . حتى تكون لنا مكافأة على هذا الجهاد الروحى .

ففى مثل (الحنطة والمزوان) نجد أن الله ألقى فى الحقل "زرعاً جيداً" هو الحنطة (القمح). ثم جاء عدو الخير ، فألقى زواناً فى وسط الحنطة . ولما جاء خدّام الرب، وقالوا له : أتريد أن نذهب ونقلع الزوان؟ أجابهم : لئلا تقلعوا الحنطة مع الزوان .. دعوهما ينميان كلاهما معاً إلى الحصاد" (مت١٣: ٢٤- ٣٠) .

وهكذا نجد الخير ينمو في العالم ، والشر أيضاً ينمو .

أمثلة كثيرة في العالم لنمو الخير، وأمثلة أخرى كثيرة لنمو الشر . والرب تارك الناس على حريتهم . ونعمته تعمل والناس أيضاً أحرار في قبول عمل النعمة فيهم، أو عدم قبوله . ويكون الخلاص من الخطية نتيجة الإشتراك الإرادة البشرية والحرية البشرية مع نعمة الله العاملة لخلاصهم .

أما متى يخلص الناس نهائياً من الخطية؟ فذلك في الأبدية .

حينما يكلل الناس بالبر إلى الأبد ، ولا تكون خطية فيما بعد .. ويفرح الناس بنتيجة جهادهم السابق . ونذكر هنا قول القديس بولس الرسول "جاهدت الجهاد الحسن، أكملت السعى، حفظت الإيمان. وأخيراً وضع لى إكليل البر الذي يهبه لى في ذلك اليوم الديّان العادل. وليس لى فقط، بل لجميع الذين يحبون ظهوره أيضاً" (٢تي٤: ٧، ٨) .

هذا هو إكليل البر، يتكلل به الأبرار في يوم الدينونة، بعد القيامة العامة. ويقول عنهم الرب "يكونون كملاكة الله في السماء" (مت ٢٢: ٣٠).

أما الحياة على الأرض ، فهى فترة لإختبار إرادتنا . وهى فترة جهاد ضد الخطية ، وضد الشيطان وأعوانه (أف٣: ١٠- ١٨) . وطوبى للغالبين . فقد وعد الرب بوعود

عظيمة جداً لكل من يغلب (رو٢، ٣) . ووبخ الرسول من يتكاسلون في جهادهم قائلاً "لم تقاوموا بعد حتى الدم، مجاهدين ضد الخطية" (عب٢١: ٤) .

بكاذا كيعني السنيطان ؟!



لماذا سمح الله للشيطان بإغراء الإنسان الأول، على الرغم من سقوط الشيطان قبلاً؟ وعلى الرغم من معرفة الله المستقبلية بما سيحدث؟!

ولماذا لم يُفنِ الله الشيطان بعد سقوطه مباشرة؟ وبذلك يكون قد أراح آدم، وأراحنا نحن من بعده، ولم يكن هناك سقوط ا



١ - استبقى الله الشيطان اختباراً للإنسان .

كان لابد أن يُختبر الإنسان ، ويثبت بره وصموده أمام الخطية، لكى يستحق المكافأة التى أعدها الله له (١كو٢: ٩) . فاجتاز الإختبار عن طريق إغراء الشيطان له . ولكنه سقط في هذا الإختبار .

﴿ الله كان يعرف أن الإنسان سوف يسقط. وكان يعرف أيضاً أنه سوف يخلص الإنسان. فلا نأخذ نصف الحقيقة، ونترك النصف الآخر.

كان يمكن أن يخلق الله الإنسان بطبيعة معصومة غير قابلة للخطأ! أو كان يمكن أن يخلقه مسيراً نحو الخير. ولكن الله لم يشأ هذا، لأنه في تلك الحالة ما كان الإنسان يستحق أن يكافأ. لأنه لم يدخل إمتحاناً وينجح فيه. لذلك خلقه بإرادة حرة، وسمح للشيطان أن يجربه ...

الله عن الله قد أراح الإنسان من تجربة الشيطان له، ليقى فى جنة عدن. ولكن الله أعد له ما هو أفضل .

الجنة هى مكان أرضى، مملوء من كل شجر ثمر. يعيش فيه الإنسان حياة مادية جسدية. فما هو الوضع الأفضل الذى أعده الله له؟ يقول الرسول "ما لم تره عين، ولم تسمع به أذن، ولم يخطر على بال إنسان: ما أعده الله للذين يحبونه" (اكو ٢: ٩). وماذا أيضاً ؟

أعدّ له الله بعد سقوطه وموته ، أن يقوم من الموت بجسد ممجد، جسد روحانى سماوى غير قابل للفساد . وبهذا الجسد يتمتع بالخيرات السماوية ...

₩فلا تقل : كان الله قد أرح آدم وأراحنا من بعده !!

فهل الراحة في نظرك أن نبقى في هذا الجسد الترابى ، وفي هذه الحياة المادية، دون أن نؤهل للحياة السماوية؟! إن هذا الإفتراض يذكرنا بتلميذ يطلب أن تريحه المدرسة من الإمتحانات، وبذلك لا يحصل على شهادات علمية تؤهله إلى ثقافة أعلى ووضع أفضل.!! بلاشك ليست هذه راحة حقيقية !

أبوب الصديق : سمح الله للشيطان أن يجربه ، لينجح ويصير في وضع أفضل .

كما قال القديس يعقوب الرسول "..سمعتم بصبر أيوب، ورأيتم عاقبة الرب" (يعه: ١١) . فماذا كانت عاقبة الرب؟ يقول الكتاب "..زاد الرب على كل ما كان لأيوب ضعفاً .. وبارك الرب آخرة أيوب أكثر من أولاه ... وعاش أيوب بعد هذا مائة وأربعين سنة، ورأى بنيه وبنى بنيه إلى أربعة أجيال. ثم مات أيوب شيخاً وشبعان أياماً" (أى ٤٢: ١٠، ١٧) .

بقى سؤالك : لماذا لم يفن الله الشيطان بعد سقوطه .

اطمئن . إن الله سيعاقبه أشد عقوبة . إذ يقول سفر الرؤيا "وأبليس الذي كان يضلهم، طرح في بحيرة النار والكبريت، حيث الوحش والنبي الكذاب. وسيعذبون نهاراً وليلاً إلى أبد الآبدين" (رؤ٢٠: ١٠) .

غير أن الله يعمل العمل المناسب، في الوقت المناسب، وفي ملء الزمان ...

وهذا يدل على طول أناة الله، وحكمته في التدبير.

أطال أناته حتى على الشيطان، وأعطاه الفرصة أن يجرب الإنسان، بل جرب الرب نفسه على الجبل (مت٤). حتى عندما تأتى ساعة ويلقى مصيره، لا يقول: لم آخذ فرصتى.. وكانت فرصة للبشرية أن تختبر صمودها أمامه ، وأن تدخل الحروب الروحية وتنتصر..

سوال من الأستاذ توفيق الحكيم ورد في مقاله بالأهام ربوم ١٢/٢/٥٨



قرأت في دفترى عبارة افزعتني، وسجلتها لأسال فيها حتى يطمئن قلبي. عبارة الاصحاح الثاني عشر من أنجيل لوقا قال فيها السيد المسيح: "جئت لألقى ناراً على الأرض. أنظنون أنى جئت لأعطى سلاماً على الأرض، كلا أقول لكم بل انقساماً ...

فكيف والمسيح ابن مريم كلمة من الله، جاء ليلقى ناراً على الأرض ...

فكيف يكون الله تعالى هو الكريم، وأنه كتب على نفسه الرحمة، ويقول فى قرآنه أن المسيح كلمة منه.. والمسيح يقول فى أنجيل لوقا أنه جاء ليلقى ناراً على الأرض؟ ...

وغمرتني الدهشة وقلت لابد لذلك من تفسير

فمن يفسر لى حتى يطمئن قلبى؟ .. وصرت أسال من أعرف من أخواننا المسيحيين المثقفين، فلم أجد عندهم ما يريح نفسى ...

أما فيما يختص بالمسيحيين فمن أسال غير كبيرهم الذى أحمل له التقدير الكبير لعلمه الواسع وإيمانه العميق.. البابا شنوده .. فهل المسيحى العادى يفظن الأول وهلة إلى المعنى الحقيقى لقول السيد المسيح ...



رد الخطاب:

عميد الأدب في أيامنا الأستاذ الكبير توفيق الحكيم تحية طيبة، ودعاء لكم بالصحة، من قلب يكن لكم كل الحب. فأنا قارئ لكم، معجب

بكتاباتكم، احتفظ بكل كتبكم في البطريركية وفي الدير ...

وقد قرأت مقالكم الذى نُشر فى الأهرام يوم الاثنين ١٩٥/١٢/٢، الذى قدمتم فيه أسئلة حول بعض الآيات التى وردت فى الإنجيل (لو ١٢) . وعرضتموها فى رقة زائدة وفى أسلوب كريم، يليقان بالأستاذ توفيق الحكيم .

وإذ أشكر ثقتكم ، أرسل لكم إجابة حاولت اختصارها على قدر ما أستطيع. وأكون شاكراً إن أمكن نشرها كاملة كما هي. لأن تساؤلكم في مقالكم، أثار تساؤلات عند كثيرين، وهم ينتظرون هذا الرد . وختاماً لكم كامل محبتى . (أمضاء)

ممتدمسة

حينما نتحدث عن آية من الكتاب . لا نستطيع أن نفصلها عن روح الكتاب كله، لأنسا قد لا نفهمها مستقلة عنه .

فلنضع أمامنا إذن روح الإنجيل، ورسالة المسيح التي ثبتت في اذهان الناس. ثم نفهم تفسير الآية في ظل المفهوم العام الراسخ في قلوبنا .

رسالة السيد المسيح هي رسالة حب وسلام: سلام مع الله، وسلام مع الناس: أحباء وأعداء. وسلام داخل نفوسنا بين الجسد والعقل والروح .

فى ميلاد المسيح غنت الملائكة قائلة "المجد لله فى الأعالى، وعلى الأرض السلام، وفى الناس المسرة" (لو ٢: ١٤). وقد دعى السيد المسيح "رئيس السلام" (أش ٩: ٦). وقد قال لنا "سلامى أترك لكم، سلامى أعطيكم. لا تضطرب قلوبكم ولا تجزع" (يو ١٤: ٢٧) وقال "أى بيت دخلتموه، فقولوا سلام لأهل هذا البيت" (لو ١٠: ٦).

وذكر السلام كأحد ثمار الروح في القلب. فقيل "ثمر الروح: محبة فرح سلام" (غـل٥: ٢٢). وفي مقدمة عظة السيد المسيح على الجبل "طوبي لصانعي السلام، لأنهم أبناء الله يدعون" (مت٥: ٩).

كما ورد في الانجيل أيضاً "أطلب إليكم.. أن تسلكوا كما يليق بالدعوة التي دعيتم لها، بكل تواضع القلب والوداعة وطول الأناة، محتملين بعضكم بعضاً بالمحبة، مسرعين إلى حفظ وحدانية الروح برباط السلام. لكي تكونوا جسداً واحداً وروحاً واحداً (أف ؟: ١-٤) ودعا السيد المسيح إلى السلام، حتى مع الأعداء والمقاومين، فقال "لا تقاوموا الشر. بل من لطمك على خدك الأيمن، فحول له الآخر أيضاً. ومن أراد أن يخاصمك ويأخذ

ثوبك، فاترك له الرداء أيضاً . ومن سخرك ميلاً، فاذهب معه إثنين، ومن سألك فاعطه" (مت٥: ٣٩- ٤٢) .

بل قال أكثر من هذا "أحبوا أعداءكم، باركوا لاعنيكم، أحسنوا إلى مبغضيكم، وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم. لأنه إن أحببتم الذين يحبونكم فأى أجر لكم.. وإن سلمتم على أخوتكم فقط، فأى فضل تصنعون" (مت٥: ٤٢ - ٤٧).

ولست مستطيعاً أن أذكر كل ما ورد في الانجيل عن رسالة السلام في تعليم السيد المسيح "إنما أكتفي بهذا الآن، وعلى أساسه نفهم الآيات التي هي موضع السؤال:

وكمقدمة ينبغى أن أقول إن الانجيل يصوى الكثير من الرمز، ومن المجاز. ومن الاستعارات والكنايات، من الأساليب الأدبية المعروفة.

* * *

جشت لألفى سنال :

وهي قول السيد المسيح "جئت الألقى ناراً على الأرض. فماذا أريد لو أضطرمت" (لو١٤: ٤٩) .

۱ - إن النار ليست فى ذاتها شراً . وإلا ما كان الله قد خلقها. ولست بصدد الحديث عن منافع النار ، ولا عما قيل عنها من كلام طيب فى الأدب العربى. وإنما أقول هنا إن النار لها معان رمزية كثيرة فى الكتاب المقدس :

٢ - فالنار ترمز إلى عمل الروح القدس في قلب الإنسان.

وقد قال يوحنا المعمدان عن السيد المسيح "هو يعمدكم بالروح القدس ونار" (لو ٣: ١٦) .

وقد حل الروح القدس على تلاميذ المسيح على هيئة ألسنة كأنها من نار. (أع٢: ٣). وكان هذا إشارة إلى أن روح الله ألهبهم بالغيرة المقدسة للحدمة. وهذه الغيرة بشار إليها في الكتاب المقدس بالنار.

وهي النار التي أعطت قوة لتطهير الأرض من الوثنية وعبادة الأصنام. وهذه النار هي مصدر الحرارة الروحية. وقد طلب منا في الانجيل أن نكون "حارين في الروح" (رو ١٢) . وقيل أيضاً "لا تطفئوا الروح" (١٣٥) .

٣ - والنار ترمز أيضاً في الكتاب إلى المحبة:

وقيل في ذلك "مياه كثيرة لا تستطيع أن تطفئ المحبة" (نش٨: ٧). وقيل أيضاً "لكثرة

الاثم تبرد محبة الكثيرين" (مت ٢٤: ١٤) .

ء - والنار قد ترمز أيضاً إلى كلمة الله:

كما قيل في الكتاب "أليست كلمتى هذه كنار، يقول الرب" (ار ٢٣: ٢٩). وقد قال ارمياء النبي عن كلام الرب إليه "فكان في قلبي كنار محرقة" (أر ٢٠: ٩). لذلك لم يستطع أن يصمت، على الرغم من الإيذاء الذي أصابه من اليهود حينما أنذر هم بالكلمة.

٥ - والنار في الكتاب ترمز أحياناً إلى التطهير:

كما قيل عن إشعياء النبى إن واحداً من الملائكة طهر شفتيه بجمرة من النار" (اش٦: ٣، ٧) .

وإن كانت النار تحرق القش، إلا أنها تنقى الذهب من الأدران، وتقوى الطوب الطين وتجعله صلباً. وكانت تستخدم في العلاج الطبي (بالكي).

A A

فالذى كان يقصده السيد المسيح: إننى سألقى النار المقدسة فى القلوب. فتطهرها، وتشعلها بالغيرة المقدسة لبناء ملكوت الله، على الأرض، لذلك قال: ماذا أريد لو أضطرمت".

هذه النار قابلتها نار أخرى من أعداء الإيمان تصاول أبادته. وهكذا اشتعلت الأرض ناراً، كانت نتيجتها إبادة الوثنية، بعد اضطهادات تحملها المسيحيون .

هناك إذن نار اشتعلت في قلوب المؤمنين، ونار أخرى اشتعلت من حولهم. وكانت الأولى من الله، والثانية من أعدائه.

والسيد المسيح نفسه تعرض لهذه النار المعادية، لذلك قال بعد هذه الآية مباشرة، يشير إلى آلامه المستقبلية، "ولى صبغة اصطبغها، وكيف أنحصر حتى تكمل" (لو ١٢: ٥٠). وبنفس الأسلوب تحدث عن صبغة آلامه في (مت ٢٠: ٢٢) ، (مر ١٠: ٣٨).

A A A

بقى أن نتحدث عن النقطة التالية:

ماجئت لألقى سلاماً بل سيفاً:

وهى قول السيد المسيح بعد الإشارة إلى آلامه مباشرة. "أنظنون أنى جئت لألقى سلاماً على الأرض؟ كلا، أقول لكم بل انقساماً" (لو ١٦: ٥١).

إنه جاء ينشر عبادة الله في العالم كله، بكل وثنيته، ولذلك قال لتلاميذه "اذهبوا إلى

العالم أجمع. واكرزوا بالإنجيل للخليقة كلها" (مر١٦: ١٥) .

تضاف إلى هذا : المبادئ الروحية الجديدة التى جاء بها المسيح. وهى تختلف عن سلوكيات وطقوس العبادات القديمة .

وكان أول من أنقسم على المسيح، ثم على تلاميذه: اليهود وقادتهم، ليس بسبب المسيح، إنما بسبب تمسك اليهود بملك أرضى، وبسبب تفسيرهم الحرفى للكتاب . لدرجة أنهم تآمروا عليه ليقتلوه، لأنه شفى مريضاً فى يوم سبت (مت١٢: ٤٩) .

وتضايق منه اليهود، لأنه كان يبشر الأمم الأخرى بالإيمان. وهم يريدون أن يكونوا وحدهم شعب الله المختار. لذلك لما قال بولس الرسول أن السيد المسيح أرسله لهداية الأمم، صرخ اليهود طالبين قتله (أع٢٢: ٢١، ٢٢). بل أن القديس بولس لما تحدث عن القيامة، حدث انشقاق وانقسام بين طائفتين من اليهود هما الفريسيون والصدوقيون، لأن الصدوقيين ما كانوا يؤمنون بالقيامة ولا بالروح (أع٣٢: ٢، ٩).

وانقسم اليهود على المسيح، لأنهم كانوا يريدون ملكاً أرضياً ينقذهم من حكم الرومان. أما هو فقال لهم "مملكتى ليست من هذا العالم" (يو ١٨: ٣٦). فلم يعجبهم حديثه عن ملكوت الله، و لا قوله "اعطوا ما لقيصر لقيصر ..." (مت ٢٢: ٢١) .

وهكذا قام ضد المسيح كهنة اليهود وشيوخهم والكتبة والفريسيون والصدوقيين . ۴۲ ۴۳ ۳۹

أكان يمكن للمسيح أن يمنع هذا الأنقسام ، بأن يجامل اليهود في عقيدتهم عن الشعب المختار، ورفضهم لإيمان الأمم الأخرى. ورغبتهم في الملك الأرضى، وحرفيتهم في تفسير وصايا الله؟ أم كان لابد أن ينشر الحق. ولا يبالي بالانقسام ؟

كذلك واجه السيد المسيح العبادات القديمة بكل تعددها وتعدد آلهتها: آلهة الرومان الكثيرة تحت قيادة جوبتر، والآلهة اليونانية الكثيرة تحت قيادة زيوس، والآلهة المصرية الكثيرة تحت قيادة رع وأمون، وباقى العبادات وكذلك الفلسفات الوثنية المتعددة. وكان لابد من صراع بين عبادة الله والعبادات الأخرى.

أكان المسيح يترك رسالته لا ينادى بها خوفاً من الانقسام، تاركاً الوثنيين في عبادة الأصنام، لكي يحيا في سلام معهم؟! ألا يكون هذا سلاماً باطلاً؟!

أم كان لابد أن ينادى لهم بالإيمان السليم. ولا خوف من الانقسام، لأنه ظاهرة طبيعية فطبيعي أن النور لا يتحد مع الظلام .

لم يكن الانقسام صادراً من السيد المسيح ، بل كان صادراً من رفض الوثنية للإيمان الذي نادى به المسيح . وهكذا أنذر السيد المسيح تلاميذه، بأن انقساماً لابد سيحدث. وأنهم في حملهم لرسالته، لا يدعوهم إلى الرفاهية، بل إلى الصدام مع الانقسام .

لذلك قال لهم "فى العالم سيكون لكم ضيق" (يو ١٦: ٣٣) "تأتى ساعة يظن فيها كل من يقتلكم أنه يقدم خدمة لله" (يو ١٦: ٢) "إن كان العالم يبغضكم، فاعلموا أنه قد أبغضنى قبلكم" (يو ١٥: ١٨- ٢٠)

لقد وقف السيف ضد المسيحية. لم يكن منها ، وإنما عليها .

وعندما رفع بطرس سيفه ليدافع عن المسيح وقـت القبـض عليـه، انتهـره ومنعـه قـائلاً "اردد سيفك إلى غمده. لأن كل الذين يأخذون بالسيف، بالسيف يهلكون" (مت٢٦: ٥٢) .

وكاتت نتيجة السيف الذي تحمله المسيحيون، ونتيجة انقسام الوثنيين واليهود عليهم، مجموعة ضخمة من الشهداء .

ومع الصمود في الإيمان، انتشر الإيمان وبادت الوثنية. في وقت من الأوقات .

ظن تلاميذ المسيح - كيهود - إن المسيح سيملك. لذلك اشتهى بعضهم أن يجلس عن يمينه وعن شماله في ملكه. فشرح لهم السيد أن حملهم لبشارته سوف لا يجلب لهم سلاماً ورفاهية، وإنما إنقساماً من أعداء الإيمان. بل سيحدث هذا حتى في مجال الأسرة في البيت الواحد: إذ قد يؤمن ابن بالله، فيثور عليه أبوه الوثني، ويجبره على العودة إلى وثنيته أو يقتله. وهكذا مع باقى أفراد الأسرة التي تنقسم بسبب الإيمان.

فهل يرفض هؤلاء الإيمان ، حرصاً على عدم الإنقسام ؟

كلا . فالانقسام هذا ليس شراً، وإنما ظاهرة طبيعية . وكل دياتة أنتشرت على الأرض، واجهت مثل هذا الانقسام في بادئ الأمر. إلى أن استقرت الأمور .

A A

هل يفطن المؤمن العادى ؟

وهى عبارة " هل المؤمن العادى يفطن لأول وهلـة إلـى المعنـى الحقيقـى لقـول السـيد المسيح ؟

تكلم المسيح عن الانقسام في مجال نشر الإيمان. أما في الحياة العادية، فإنه دعا إلى الحب بكل أعماقه. وورد في الإنجيل إن "الله محبة" (ايو٤: ٨). كما قيل فيه أيضاً

"لتصر كل أموركم في محبة" (اكو ١٦: ١٤) .

أجيب أنه من أجل هذا، وجد في كل دين وعاظ ومعلمون ومفسرون، وكتب للتفسير.

كما أن علم التفسير يدرس في كل الكليات الدينية بشتى مذاهبها. فمن يريد عمقاً في فهم آية، أمامه الكتب، أو سؤال المتخصصين.

وختاماً الشكركم كثيراً. لأنكم أتحتم لــى هذه الفرصـة فـى الحديث معكم ومـع قرائكم الكرام . دامت محبتكم .

معرفة المستقبل أومعترفة الغيب ...



فى التعليم اللاهوتى أنه لا يعرف المستقبل ولا يعرف الغيب، إلا الله وحده، فماذا نقول عن أشخاص ينبئون عن أشياء تحدث فى المستقبل ويصدق قولهم؟! كذلك هل يمكن للشيطان أن يخبر عن أمور تحدث فى المستقبل؟ وأيضاً ماذا عن النجم الذى أنبأ المجوس عن مكان المزود حيث ولد الطفل يسوع (أقصد دلّهم عليه) ؟



١ - لا يعرف الغيب أو المستقبل إلا الله وحده. ولكن البشر قد يعرف شيئاً، بطريق
 الإجتهاد وليس اليقين. بواسطة الذكاء أو الفراسة أو العلم .

★فعلماء الأرصاد قد ينبئون عن يوم مطير، أو يوم حار. ويحدث هذا فعلاً عن طريق رصدهم - بأجهزتهم - لرياح محملة ببخار الماء، أو رياح قادمة من منطقة حارة جافة ،

له وقد يقول الطبيب المعالج لمريض في حالة خطرة، إنه لم يعد له في الحياة سوى يومين أو ثلاثة على الأكثر ثم يموت. ويحدث هذا فعلاً، عن طريق متابعته لسير المرض وعدم القدرة على إيقاف نتائجه المتوقعة. هذا علم، وليس نبوءة بالمستقبل أو معرفة

الغيب.

★كذلك قد يقول مدرس -قبل موعد الامتصان بفترة - أن التلميذ الفلانس سيرسب . وذلك لمعرفته بالمستوى الضعيف جداً لهذا التلميذ. ويرسب التلميذ فعلاً. ويكون هذا توقعاً لحالة ملموسة، لابد أن تنتهى إلى هذه النتيجة. ولا تكون تلك نبوءة أو معرفة بالمستقبل.

٢ - إن النبوءة أو المعرفة بالمستقبل تختص بأمور خارجة عن نطاق الفراسة والاستنتاج والذكاء والنتائج العلمية. وتكون بوحى من الله لأحد من أنبياء الله أو من خاصته المقربين .

★أما إذا قال أحد خبراء السياسة أن الدولة الفلانية، إن دخلت الحرب ضد دولة أخرى معينة، فسوف تتهزم.. فلا تكون هذه نبوءة، وإنما دراية سياسية ..

★كذلك ما يتوقعه رجال العلم من حدوث براكين أو زلازل أو سيول في مناطق معينة، ويحدث ذلك فعلاً ، فلا يكون هذا لوناً من معرفة الغيب. لأنه ليس غيباً بالنسبة إليهم، إنما هو حقيقة علمية معروفة، بناء على دراسات تؤدى إلى نفس النتيجة .

لله المنطق ما يقوله بعض رجال الزراعة عن موعد الإثمار أو النضوج الأشجار أو النضوج الأشجار أو نباتات معينة، ويتم هذا في حينه، فلا تكون هذه نبوءة ، بل هو علم .

٣ – أما الذين يدعون معرفة الغيب، كضارب الرمل، أو قارئ الفنجان، أو فاحص الكف، أو عارف المستقبل عن طريق الأبراج والنجوم وما أشبه ، فكل ذلك إدعاء وليس نبوءة ..

وكثير من هؤلاء يتكلمون عن عموميات، أعنى أموراً يمكن أن تصادف أى إنسان، دون تحديد. فإن حدث شئ منها، يكون عن طريق الصدفة. كأن تقول لك (قارئة الفنجان): أمامك شخصان أحدهما طويل والآخر قصير، أحترس من أحدهما فهو يريد أن بضرك..!

كذلك من جهة الأبراج يقدمون لملايين الناس من إثنى عشر برجاً. أى أن عشرات أو مئات الملايين ينطبق عليها خط واحد .

ففى مصر مثلاً أكثر من ستين مليوناً. فهل كل خمسة ملايين تقريباً ، لها حظ واحد في نفس اليوم؟! على الرغم من اختلاف الظروف والعقليات، واختلاف العمر ..! ومن جهة النجوم صدق المثل القائل: كذب المنجمون ولو صدقوا.

أما عن النجم الذي قاد المجوس ، فلم يكن نجماً حقيقياً . ولا كان المجوس من المنجمين ..

وقد شرح القديس يوحنا ذهبي الفم هذا الأمر بوضوح في تفسيره لإنجيل منى . فقال إن نجم المجوس كان قوة مرسلة من الله لهدايتهم، ولم يكن نجماً طبيعياً .

ذلك لأن النجم العادى يتحرك من الغرب إلى الشرق. أما نجم المجوس فكان آتياً من الشرق إلى الغرب، من بلاد الفرس إلى الأراضى المقدسة. كذلك كان نجم المجوس يقف حيناً ويتحرك حيناً آخر حسب سياسة معينة. فقد وقف عند دخولهم أورشليم لأخذ معلومات من هيرودس أو الكتبة والفريسيين، وتحرك لما غادروا أورشليم.

أيضاً وقف النجم حيث كان الصبى. لأنه لو بقى فى علوه كسائر النجوم، لما عرفوا موضع المزود، فالكواكب والنجوم نراها فوقنا حيثما كنا دون أن تشير إلى مكان معين .

لذلك فإن الله تبارك إسمه، لما رأى طيبة قلب المجوس وحسن نيتهم، وهم علماء فى الفلك، اجتذبهم بقوة من عنده على هيئة نجم عظيم فى بهائه، غريب فى تحركه، فجذبهم إليه حتى رأوا الرب يسوع . من أجل هذا ، فإنه فى رجوعهم لم يشأ ارشادهم بنجم، بل فى حلم، لأن مستواهم الروحى كان قد ارتفع بعد أن أخذوا بركة رؤية المخلص ...

٤ -أما عن الشيطان ومعرفته -كروح- فلنا على ذلك ملاحظات:

أ - هو كروح له شفافية أكثر من البشر، ومعرفة أكثر لا يعوقها ضباب من جسد كما يحدث مع الإنسان. فهو يمكن أن يستنتج من ملامح الإنسان ومن نبرات صوته ومن نظرات عينيه، ما يمكن أن يكون داخله من فكر أو نية . مجرد استنتاج .

ب - كذلك يعرف ما يدخله هو في عقل الإنسان من أفكار ، بعضها حروب أو إغراءات...

وإن كان القديس بولس الرسول قال عن الشيطان "إننا لا نجهل أفكاره" (٢كو ٢: ١١)، فمن باب أولى هو أيضاً قد لا يجهل أفكارنا، ليس كفاحص للقلوب والأفكار! حاشا. بل كمجرد استنتاج.

نقطة أخرى نقولها من جهة السؤال عن معرفة الشيطان للمستقبل.

ج - هناك أشياء قد يقولها الشيطان عن المستقبل . ولا تكون بالنسبة إليه في حكم المستقبل، بل في حكم الماضي .

فقد يقول لك: سيصلك خطاب في البريد بعد يومين مثلاً فيه كذا وكذا. ويصدق هذا الأمر. ولكن في الحقيقة يكون هو قد رأى هذا الخطاب وقت كتابته، وحسب مدة إرساله في البريد، وقال إنه سيصل بعد يومين، بما فيه من أخبار. وكان ذلك في حكم الماضي بالنسبة إليه..

وقد يقول لك فلان مريض بكذا، وادخلوه مستشفى كذا، ويكون هذا صدقاً، ولكنه ليس غيباً، إنما هو واقع رآه. والفرق بينك وبينه فى هذه المعرفة، هو أنه روح خفيف (اصله ملاك، يمكن أن يتحرك فى لمح البصر حسب طبيعته من مكان إلى مكان. ويخبر بأمور آتية، تكون بالنسبة إليه أموراً ماضية ...

وما يدركه الشيطان بهذا الأسلوب، يمكن أن بوحى به لبعض البشر (من أعواته غالبا، و من يريد ضمهم إليه) فلا تظن كلامهم نبوة.

بهذا الأسلوب وبغيره، سوف يساعد ضد المسيح الـ Anti Christ الذي سوف ياتي في آخر الزمان ، ويؤيده "بكل قوة، وبآيات وعجائب كاذبة، وبكل خديعة الإثم في الهالكين" (٢تس ٢: ٩، ٩٠).

إن الشيطان لا يعرف من المستقبل إلا ما يمكنه استنتاجه، أو ما يراه في الماضي القريب آتياً، ويخبر به أنه سيأتي ...

د - ومع ذلك قد لا يصح ما يقوله الشيطان وتكون (معرفته) غير يقينية .

فالخطاب الذى قال إنه سيصل قد لا يصل ويضيع فى البريد، والمسافر الذى قال إنه سيأتى، قد تعوقه أسباب عن المجئ بعد أن بدأ اجراءاته.. فإما أن يخجل الشيطان، وإما أن ينبئ بأسباب التعطيل..! والخاطئ الذى قال إنه سيذهب إلى الجحيم، قد يتوب فى آخر يوم فى حياته، كاللص اليمين .

أما معرفة الأنبياء ، فهى بالوحى، وليست بالإستنتاج أو التخمين. كذلك هى معرفة يقينية تتم كما يقولون .

الإعتداد للمبالاد



يسأل البعض: لماذا تأخر الله في تنفيذ وعده بالخلاص ؟! لقد وعد منذ خطية آدم وحواء، بأن نسل المرأة سيسحق رأس الحية (تك٣: ١٥). وكان المقصود بنسل المرأة السيد المسيح الذي سيسحق رأس الحية أي الشيطان. ومع ذلك مرت آلاف السنين، والحية ترفع رأسها وتتحدى البشرية، وتوقع الملايين في شرور كثيرة، بل وفي عبادة الأصنام! فلماذا تأخر الله في تنفيذ وعده طوال ذلك الزمان كله؟!



والجواب هو أن الله لو قام بعملية الفداء في الأجيال الأولى للبشرية، ما كان الناس يفهمون الفداء، وما كانوا يدركونه.

كان لابد إذن من إعداد البشر لفهم التجسد ولفهم الفداء. بل أيضاً ترسيخ ذلك فى عقولهم، حتى إذا ما تم الخلاص بالفداء يمكنهم أن يدركوا معناه وهدفه اللاهوتى، ويؤمنوا به. فكيف حدث ذلك ؟

فكرة الفداء والذبائح :

الفداء هو أن نفساً تموت عوضاً عن نفس أخرى. نفساً بريئة غير مستحقة للموت، تموت بدلاً من نفس خاطئة تستحق الموت .

والإنسان كان مستحقاً للموت بسبب عصيانه لله الذى قال له: يوم تأكل من تلك الشجرة موتاً تموت (تك ٢٠). ومن رحمة الله أراد أن يفديه. ولكن كان لابد من تقديم الفكرة، وبتدريج طويل يثبت فى ذهنه. فما هى الخطوات التى اتخذها الله لأجل هذا الغرض؟

١ – يقول الكتاب أن الإنسان لما أخطأ، بدأ يشعر بعريه، فغطى نفسه بأوراق التين.

ولكن الله بدلاً منها "ألبسه أقمصة من جلد" (تك ٢١) . ومن أين هذا الجلد إلا من ذبيحة؟ .. وهنا رسخت حقيقة في عقل الإنسان :

أن الخطيئة تجلب العرى والشعور بالخزى، بينما الذبيحة تغطى وتستر.

٢ - واستمر تقديم الذبائح. فنسمع أن هابيل قدّم قرباناً للرب "من أبكار غنمه ومن سمانها" (تك٤:٤). و لاشك أن فكرة تقديم الذبيحة قد أخذها هابيل عن أبيه آدم، وآدم عرفها من الله. و الذي يتضح من ذبيحة هابيل هذه، أنها كانت أفضل ما عنده، وأن الله قد قبلها ...

٣ - تلاحظ أيضاً أن كل الذبائح قبل شريعة موسى كانت محرقات:

أى أن النار تظل تحرقها حتى تتحول إلى رماد (٢١: ٩، ١٠). لا يأكل منها مقدمها، ولا أحد من أصحابه، ولا الكاهن. بل تكون كلها للنار. والنار ترمز إلى العدل الإلهى. أى أن العدل الإلهى يأخذ حقه منها كاملاً ...

أبونا نوح أصعد محرقات على المذبح من كل الحيوانات الطاهرة (تـك٨: ٢٠) وابراهيم أيضاً قدم محرقة (تك٢٠: ١٣) . وأيوب أصعد كذلك محرقات (أي ١: ٥) .

٤ - وكانت المحرقات لإرضاء الله الذي أغضبته الخطايا.

لذلك لما أصعد نوح محرقاته ، قيل "فتنسم الرب رائحة الرضا.. وقال لا أعود ألعن الأرض أيضاً من أجل الإنسان" (تك ٢١) .

ترى معانى أخرى فى ذبيحة الفصح (خر١١) التى كانت ترمز إلى المسيح
 (١كو٥: ٧) .

صدر حكم الله بالموت على جميع الأبكار. وكان الملاك المهلك سيمر ويضرب كل بكر "من ابن فرعون الجالس على عرشه إلى بكر الأسير الذى فى السجن" (خر ١٢: ٢٩). وأراد الله أن يخلص أبكار بنى إسرائيل، فأمرهم أن يذبحوا خروف الفصح، ويرشوا من دمه على أبوابهم. ووعدهم قائلاً "ويكون لكم الدم علامة على البيوت، فأرى الدم وأعبر عنكم" (خر ١٢: ١٣). وهكذا دخلت فى أذهانهم هذه الحقيقة الهامة وهى :

الخلاص بالدم ، من الموت والهلاك .

ورسخت هذه الحقيقة بمرور الأجيال، إذ أصبح الفصــح عيداً يعيدونـه كل عــام بقـول الرب لهم "ويكون لكم هذا اليوم تذكاراً، فتعيدونه عيــداً لــلرب فــى أجيــالكم فريضــة أبديــة"

(خر ۱۲: ۱۲) .

وأصبح رمزاً للخلاص بدم المسيح . ولذلك ليس غريباً فيما بعد أن يقول القديس بولس الرسول "لأن فصحنا أيضاً المسيح قد ذُبح لأجلنا، فلنعيّد.." (١كـو٥: ٧). وارتبط الفصح بالدم .

٦ - وأدخل الرب في أذهانهم فكرة هامة وهي الكفارة .

ففى كل الذبائح التى رتبها موسى لهم لمغفرة خطاياهم كانت تتكرر عبارة "الكفارة": سواء فى ذبيحة المحرقة (لا1: ٤)، أو فى ذبيحة الخطية (لا2: ٢٠، ٢٦). أو فى ذبيخة الإثم (لا٥: ٦، ٣٢)، أو فى يوم الكفارة العظيم (لا٦) للتكفير عن خطايا الشعب كله (لا٦: ١٠)، وذلك للتقديس والتطهير والصفح عن الخطايا والنجاسات. ولذلك ليس غريباً أن قال القديس يوحنا الرسول فيما بعد: "وإن أخطأ أحد، فلنا شفيع عند الآب يسوع المسيح البار. وهو كفارة لخطايانا ليس لخطايانا فقط، بل لخطايا كل العالم أيضاً (ايو٢: ١٠).

و لإرتباط دم الذبيحة بالمغفرة، قال القديس بولس مبدأ هاماً هو:

"بدون سفك دم لا تحصل مغفرة" (عب ٩: ٢٢) ، حسب الناموس .

إذن كل تلك الذبائح كانت إعداداً للشعب، لفهم مبادئ الكفارة والفداء وغفران الخطايا بالدم. ولذلك كان مقدم الذبيحة يضع يده على رأس الذبيحة ويقر بخطاياه (٧٥: ٥). فتحمل الذبيحة خطاياه عنه، وتسمى الحمل. وهكذا قال يوحنا المعمدان فيما بعد عن المسيح "هوذا حمل الله الذي يرفع خطية العالم" (يو 1: ٢٩).

٧ - ويمرور الأجيال أصبح اليهود ينتظرون هذا المخلص .

حتى ظهر هذا المعنى فى أسماء بعض أنبيائهم مثل (يشوع) بمعنى مخلص. ومثل أشعياء، وهوشع بمعنى الله يخلص. وإرتبط هذا الخلاص عندهم بانتظار المسيا أو المسيح. حتى أن السامريين لما تقابلوا مع السيد المسيح، قالوا "نؤمن.. ونعلم أن هذا هو بالحقيقة المسيح مخلص العالم" (يو ٤: ٤٢).

ولم يكتف الرب بتقديم هذه الرموز عن الذبائح وغيرها، بل قدم لهم أيضاً نبوءات عن هذا المسيح المخلص وعمله وصفته:

أعكدهكم بالشيوءات،

*منها ما ورد في سفر اشعياء "ها العددراء تحبل وتلد ابناً وتدعو إسمه عمانوئيل" (إش٧: ١٤). وأيضاً "لأنه يُولد لنا ولد ونعطى إبناً. وتكون الرئاسة على كنفه. ويُدعى إسمه عجيباً مشيراً ، إلها قديراً ، أباً أبدياً رئيس السلام .. على كرسى داود" (إش٩: ٦، ٧) .

★وعن آلامه وفدائه لنا وحمله خطايانا، قيل أيضاً في سفر أشعياء النبي:

"وهو مجروح لأجل معاصينا، مسحوق لأجل آثامنا.. كلنا كغنم ضللنا، ملنا كل واحد إلى طريقه. والرب وضع عليه إثم جميعنا" (إش٥٦: ٥، ٦). وقيل أيضاً "أما الرب فسرر أن يسحقه بالحزن" "جعل نفسه ذبيحة إثم" "وأحصى مع أثمه" (أش٥٦: ١٠، ١٢).

لله النبى فى المزامير "تقبوا يدى وقدمى، وأحصوا كل عظامى .. يقسمون ثيابى بينهم، وعلى لباسى يقترعون (مز ٢١: ١٦ - ١٨). قال هذا عن السيد المسيح . وقال عن خيانة يهوذا له "الذى أكل خبزى، رفع على عقبه" (مز ٤١: ٩) .

★وما أكثر النبوءات في المزامير وكتب الأنبياء وغيرها. هذه التي قال عنها لتلاميذه بعد القيامة "إنه لابد أن يتم جميع ما هو مكتوب عنى في ناموس موسى والأنبياء والمزامير.." (لو ٢٤: ٤٤، ٢٧).

للحتى ميلاده في بيت لحم، نرى قصة المجوس، إنه لما سأل هيرودس الكتبة أين يولد المسيح قالوا له: في بيت لحم اليهودية. لأنه هكذا مكتوب بالنبي.." (مت٢: ٤ - ٦).

★كل ما يتعلق بالمسيح المخلص أعده الله في أذهان الناس برموز ونبوءات، يمكن أن تقرأ تفاصيل عنها في كتاب معروف مثل (المسيح في جميع الكتب). ويتحقق بها الناس أنه هو المسيح .

إعداد الأشخاص :

أنتظر الرب حتى أعد فهم الناس للفداء والكفارة والذبيحة، وحتى أعدهم أيضاً بالنبوءات. وأنتظر أيضاً حتى أعد الشخصيات التي تعاصر الميلاد، وتشترك في تأدية الرسالة.

أنتظر حتى تولد العذراء القديسة التي يولد منها المسيح المخلص.

العذراء الطاهرة التي يمكن أن تكون أماً لرب المجد، فتحبل به وترضعه بعد ميلاده، ويعيش في كنفها في فترة طفولته. العذراء المتواضعة التي تحتمل مجداً كهذا، بكل ما فيه من ملائكة ورؤى ومعجزات، وتحتمل أن جميع الأجيال تطويها (لو 1: ٤٨). كانت صفة التواضع لازمة لإحتمال ذلك المجد، وهكذا "تبتهج روحي بالله مخلصي، لأنه نظر إلى إتضاع أمته" . (لو 1: ٤٨ ،٤٧) .

*وانتظر الرب حتى يولد المعمدان، الملك الذي يهيئ الطريق قدامه (مر ١: ٢) الذي يشهد قائلاً يأتي بعدى من كان قبلي، من هو أقوى منى. الذي لست أنا أهلاً أن أحل سيور حذائه" (مت٣: ١١) (يو ١: ٢٧). والذي يقول "لست أنا المسيح، بل أنا مرسل أمامه .. ينبغي أن ذاك يزيد، وأني أنا أنقص. الذي يأتي من فوق، هو فوق الجميع. الذي يأتي من السماء هو فوق الجميع" (يو ٣: ٢٨ – ٣١).

*وانتظر الرب الذي تكمل فيه جوقة الإثنىعشر وباقى الرسل والتلاميذ أولئك الذين يحملون رسالة إلى العالم أجمع، وإلى أقطار المسكونة تبلغ أصواتهم. الذين يكرزون به قائلين : ينبغى أن يطاع الله أكثر من الناس" (أع∘: ٢٩) "أما نحن فلنا فكر المسيح" (١٤و٣: ٢٦) .

★واتتظر حتى يوافق وجود هؤلاء، وجود الكتبة والفريسيين وكهنة اليهود الذين يسلمونه للموت حسداً، ووجود يهوذا الذي يخونه، وكذلك وال روماني جبان، يحكم عليه خوفاً من اليهود .

★وأنتظر الرب حتى توجد لغة عالمية تساعد على انتشار الكرازة هى اللغة اليونانية، التي ترجم إليها العهد القديم (الترجمة السبعينية) مما يساعد على إنتشار النبوات والرموز. وكذلك حكم الرومان الذي بدأ من سنة ٣٠ق.م. وانتشرت به الطرق الرومانية التي تساعد على انتقال الرسل.. ولما كمل كل هذا، انطبق قول الرسل.

"ولكن لما جاء ملء الزمان، أرسل الله إبنه مولوداً من إمرأة تحت الناموس، ليفدى الذين تحت الناموس، للننال التبنى" (غل ٤: ٤، ٥).

حقاً إن الله يفعل كل شئ فى حينه الحسن، فى ملء الزمان، حينما يصير كل شئ ممهداً حسب وفرة حكمته. إنه لا يتأخر، ولا يسرع . وإنما "لكل شئ زمان، ولكل أمر تحت السموات وقت" (جا٣: ١) . فلما جاء الوقت ، نفذ الله وعده بالخلاص .

الفهرت

3	صفحة		صفحة
مقدمة	٥	مذاود خيل سليمان	٥٤
الباب الأول: روحيات وأسئلة عامة	٧	لا يمضى هذا الجيل حتى يكون هذا	00
لا يلتزم بالمواعيد	٨	هل موسى النبي هو كاتب التوراه ؟	٥٧
السن المناسبة للخدمة	٩	ويل للحبالي والمرضعات	٦.
الكاهن مع المعترف بالقتل	١.	هل العهدان القديم والجديد متمايزان	
أعترفوا ولم تغفر خطاياهم	11	بين البنوة والعبودية والنعمة والقسوة	٦1
المسئولية عن خطية لم تُرتكب	14	ساقط مثل البرق	٦٧
رهبنة المتزوجين	١٣	لماذا اللعنة لشجرة التين؟	٦9
التراتيل بأنغام شعبية	١٤	الحيوانات المتوحشة المفترسة	٧٠
العلم والدين	١٥	الباب الثّالث: لاهوتيات وعقائد	٧٣
خطية البخل	۱٥	كيف أن المسيح يسأل ؟	٧٤
مسئوليتك عمن حولك	۱۷	قدوس أم مقدس ؟	77
هل تتاولوا وهم مفطرون	19	حكم الإعدام	YY
الخوف من رعب الشياطين	٧٠	سؤال في الألحاد	٧٨
نصائح لمن يريد الهجرة	44	أخطاء الأتيباء	٨٦
جنة عدن والفردوس	44	حول مسحة الميرون	٨٨
رموز سعف النخل وأغصىان الزيتون	7 £	الكون ونهايته	۹.
أغصىان الزيتون	77	غواية الشيطان	91
بين الطموح والقناعة	۲۸	محمودية الكبار	44
مرشح للكهنوت	٣٤	لماذا خلقنا الله؟ ولماذا نموت؟	98
أكانت حقاً عصوراً مظلمة ؟	77	الجناز العام	٩٤
ما فاندة العلم ؟	77	ما سر التحول من الفرح إلى الحزن	90
التردد	٤١	لماذا نحتفل بآلام المسيح ؟	97
الباب الثاني أسئلة في الكتاب المقدس	٤٣	وضمع البيد	٩٨
ما معنى كلمة عزازيل؟	٤٤	الخلاص والخطية	1.1
هل يخلص يهوذا ؟	٤٧	لماذا بقى الشيطان ؟	1.5
هل رفض المسيح تحويل الخد الآخر	٤٨	سؤال من الأستاذ توفيق المحكيم	1.0
 ملابس هارون أم سليمان 	٤٩	حول معرفة المستقبل أو الغيب	111
مل نقض المسيح التراب تموسى	0.	الإعداد للميلاد	110

بسم الآب والابن والروح القدس الإله الواحد آمين

فى هذا الجزء العاشر من مجموعة (سنوات مع أسئلة الناس) نقدم لك أيها القارئ العزيز الإجابة على ٥٣ سوالاً من الأسئلة على ٥٣ سوالاً من الأسئلة المتنوعة . بعض هذه الأسئلة روحية أو أسئلة عامة، وبعضها أسئلة خاصة بالكتاب المقدس، والبعض أسئلة عقائدية والاهوتية .

وبهذا الجزء نكون قد قدمنا لك في هذه المجموعة حتى الآن المجموعة حتى الآن إجابات على ٥١٣ سؤالاً.

ويحسن بك أن تحتفظ بالأجزاء العشرة كلها، لكى تستكمل المجموعة بكل ما تحوى من إجابات كانت تشغل الناس في اجتماعاتنا العامة، وفي المحاضرات التي ألقيناها في الكلية الإكليريكية ومعاهدها.

وسنتاول معك بمشيئة الرب نشر ما يرد إلينا من أسئلة مع إجاباتها .

البابا شنوده الثالث







รัฐเราสาราธาราธิราธิ เราการกระการกรรณ